

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-05 – Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare PHIL-05/A – Storia della filosofia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici (codice identificativo: 4_RTDA_2024_21).

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 17/01/2025

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a)** dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a.** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b.** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più gruppi scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d.** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; i criteri di riferimento adottati a tal fine dalla Commissione sono quello dell'ordine di elencazione dei coautori (specie se divergente dall'ordine alfabetico) e quello delle loro specifiche competenze desumibile sia dal resto del curriculum che dalla istituzione di appartenenza.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di indicatori bibliometrici in quanto tali indicatori non sono adottati in nessuno dei Settori Scientifico-Disciplinari compresi nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-05, che è quello della presente procedura.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n.

12 previsto dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 35/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **punti max 6;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti max 6;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 12;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 4;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 2.**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce **fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione**, nel limite numerico di 12 indicato dalla scheda n. 21 allegata al bando fino a un massimo di 60 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica in lingua italiana**.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua francese, essa consisterà nella lettura e traduzione dal francese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) **capacità di lettura;**
- 2) **capacità di comprensione del testo;**
- 3) **capacità di traduzione;**
- 4) **conoscenza del linguaggio tecnico del settore.**

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'**adeguata conoscenza della lingua italiana** – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella **lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana**.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi: 1) **capacità di lettura;** 2) **capacità di comprensione del testo;** 3) **capacità di traduzione.**

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione