

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-08 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, settore scientifico disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni (4_RTDA_2024_03).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 16/01/2025

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare delle persone candidate la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare **13/ECON-08 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE** e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare **ECON-08/A - Organizzazione aziendale**, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, delle persone candidate:

- a)** dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e)** relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola persona candidata.

Valutazione della produzione di ricerca

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle persone candidate, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri posti in ordine decrescente di importanza:

- a.** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b.** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d.** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della persona candidata nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale delle persone candidate sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1.** le competenze desumibili dalla attività scientifica pregressa della persona candidata;

2. il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
3. l'attribuzione delle parti delle pubblicazioni scientifiche, in caso di testi coautorati, laddove questo risulti formalmente ed espressamente.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della persona candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore di riferimento della presente procedura è un settore non bibliometrico.

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

- eccellente;
- ottima;
- buona;
- sufficiente;
- insufficiente.

La Commissione, dopo la seduta pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ciascuna persona candidata, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 44/100)

- a. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 8)**;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 8)**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 8)**;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 8)**;
- e. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 8)**;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 4)**.

La Commissione attribuirà i punteggi nel modo seguente:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: **(punti max 8)**
 - eccellente significatività per il settore ECON-08/A: 8 punti
 - ottima significatività per il settore ECON-08/A: 6 punti
 - buona significatività per il settore ECON-08/A: 4 punti
 - sufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 2 punti
 - insufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 0 punti
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **(punti max 8)**
 - eccellente significatività per il settore ECON-08/A: 8 punti
 - ottima significatività per il settore ECON-08/A: 6 punti
 - buona significatività per il settore ECON-08/A: 4 punti
 - sufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 2 punti
 - insufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 0 punti
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri: **(punti max 8)**
 - eccellente significatività per il settore ECON-08/A: 8 punti

- ottima significatività per il settore ECON-08/A: 6 punti
- buona significatività per il settore ECON-08/A: 4 punti
- sufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 2 punti
- insufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 0 punti

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: **(punti max 8)**

- eccellente significatività per il settore ECON-08/A: 8 punti
- ottima significatività per il settore ECON-08/A: 6 punti
- buona significatività per il settore ECON-08/A: 4 punti
- sufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 2 punti
- insufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 0 punti

e) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: **(punti max 8)**

- eccellente significatività per il settore ECON-08/A: 8
- ottima significatività per il settore ECON-08/A: 6 punti
- buona significatività per il settore ECON-08/A: 4 punti
- sufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 2 punti
- insufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 0 punti

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **(punti max 4)**

- eccellente significatività per il settore ECON-08/A: 4
- ottima significatività per il settore ECON-08/A: 3
- buona significatività congruenza per il settore ECON-08/A: 2
- sufficiente significatività congruenza per il settore ECON-08/A: 1
- insufficiente significatività per il settore ECON-08/A: 0

PUBBLICAZIONI (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 3 allegata al bando fino a un massimo di 48 punti.

La Commissione attribuirà i punteggi a ciascuna pubblicazione nel modo seguente:

- eccellente: 4
- ottima: 3
- buona: 2
- sufficiente: 1
- insufficiente: 0

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 8/100)

La Commissione, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

- eccellente: 8
- ottima: 6
- buona: 4
- sufficiente: 2
- insufficiente: 0

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per le sole persone candidate straniere che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora la persona candidata riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Napoli, 27 gennaio 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

