

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-05 – CLINICA CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA, settore scientifico disciplinare MVET-05/A - Clinica chirurgica veterinaria, Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali (codice identificativo codice identificativo – 2\_RTDB\_2024\_27).**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26-11-2024

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Profilo del soggetto da reclutare: settore scientifico disciplinare MVET-05/A – Clinica chirurgica

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 15 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

### **1) TITOLI: max punti 45**

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243 del 25/5/2011, la valutazione di ciascun titolo sotto riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max punti 8)**

- a1) pienamente attinente punti 8;
- a2) parzialmente attinente punti 5;
- a3) non attinente punti 1;

#### **b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max punti 6)**

- b1) attività didattica nel corso di laurea magistrale in Medicina Veterinaria, almeno 30 ore per anno accademico (punti 6);
- b2) attività didattica in altri corsi universitari (punti 2);
- b3) attività di relatore o correlatore di tesi di laurea in Medicina veterinaria (punti 2);

#### **c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 6**

- c1) 1 punto per mese di attività
- c2) scuola di specializzazione in ambito clinico veterinario punti 4

#### **d) attività in campo clinico max punti 10**

- d1) attività clinica inferiore a 6 mesi: 1 punto
- d2) attività clinica tra 6 e 9 mesi: 3 punti
- d3) attività clinica tra 9 e 12 mesi: 5 punti
- d4) attività clinica oltre i 12 mesi: 10 punti

**e) realizzazione di attività progettuale**

non presa in considerazione in quanto non pertinente al settore concorsuale

**f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 3)**

- f1) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti 3
- f2) partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti 2,5
- f3) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti 2
- f4) partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti 1,5

**g) titolarità di brevetti max punti 1**

**h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max punti 6**

- h1) presentazione orale a congresso/convegno internazionale punti 2
- h2) presentazione orale a congresso/convegno nazionale punti 1

**i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti 1**

- i1) per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1
- i2) per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5

**j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionale max punti 4**

**2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (15 pubblicazioni, ivi compresa tesi di dottorato, max punti 45)**

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti 0,5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max punti 0,5
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione considerando il fattore Quartile desunto dalla banca dati SCOPUS, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo il seguente schema:
  - Quartile Q1: max punti 1 per pubblicazione;
  - Quartile Q2: max punti 0,8 per pubblicazione;
  - Quartile Q3: max punti 0,6 per pubblicazione;
  - Quartile Q4: max punti 0,4 per pubblicazione.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:
  - primo, Corresponding o ultimo Autore: punti 1
  - secondo Autore: punti 0.8
  - posizione diversa dalle precedenti: punti 0.5

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra, se presentati tra le n. 15 pubblicazioni allegate per la valutazione, attribuendo il punteggio di 3.

### 3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA max punti 10

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- a) Intensità e continuità temporale: max punti 2,5
- b) La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si avvarrà anche dei seguenti indicatori desunti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - 1) numero totale delle citazioni:  
punti 5 se  $\geq 33$ , punti 2 tra 32 e 25, punti 1,5 tra 24 e 15, punti 0,5 se  $< 15$ ;
  - 2) indice di Hirsch:  
punti 2,5 se  $\geq 3$ , punti 2 se tra 2,9 e 2, punti 1,5 se tra 1,9 e 1, punti 0,5 se  $< 0,9$ ;

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 60 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà nella lettura e traduzione di un testo scientifico pertinente al **SSD MVET-05/A - Clinica chirurgica veterinaria**.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico. La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura di un brano tratto da un testo scientifico scritto in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

**La selezione si considera non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione  
Prof. Francesco Lamagna

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'FL', is written over a faint, circular official stamp. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.