

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 - Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare GIUR-17/A - Filosofia del diritto, Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo: 3_RTDA_2024_10).

ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 1 del 14/10/2024 (Criteri di valutazione)

Valutazione del curriculum e dei titoli

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione non ritiene pertinenti le seguenti voci previste all'art. 12 del bando di selezione: diploma di specializzazione medica o equivalente; documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze; realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista; titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Carlo Litsch 1

La Commissione non intende avvalersi di indicatori bibliometrici, in quanto non rispondenti, nella comunità internazionale degli studi, ai parametri di riferimento del gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 - Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare GIUR-17/A - Filosofia del diritto.

Nella formulazione dei giudizi su ciascun titolo, sulle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: **insufficiente / sufficiente / buono / ottimo / eccellente**.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a **12**, fissato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

1. TITOLI (punti max 41/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (**punti max 10**);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (**punti max 10**);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**punti max 10**);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti max 5**);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti max 4**);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti max 2**).

2. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti max 54/100)

La Commissione attribuisce fino a **4,5 punti** per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 10 allegata al bando, fino a un massimo di **54 punti**.

3. CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti max 5/100)

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura di cui in epigrafe prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua **italiana**.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico. La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, comprensione del testo e conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri, che non hanno allegato alla domanda di partecipazione e inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) – esso consisterà nella lettura di un brano in lingua italiana tratto da un testo scientifico. La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, comprensione del testo e conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera **non superata** qualora il candidato riporti, a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata la **non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

