

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 – BOTANICA, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C - Botanica ambientale e applicata, Dipartimento di Biologia codice identificativo– 3_RTDA_2024_05.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 07/01/2025

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o eventuali titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche del seguente indicatore:

1. Impact factor medio, calcolato in relazione all'anno di pubblicazione, per l'intera produzione scientifica del candidato.

Nella formulazione dei giudizi relativa alla consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

Impact factor medio

- >6 = 5 Punti - Eccellente
- > 5=4 Punti - Ottimo
- > 4=3 Punti - Buono
- > 3=2 Punti - Discreto
- > 2= 1 Punti – Sufficiente
- < 2= 0 Punti - Scarso

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio complessivo, espresso in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM (MAX punti 35/100)

a) Dottorato di ricerca

Il possesso di un dottorato di ricerca, coerente con le tematiche del settore disciplinare e conseguito in Italia o all'estero, sarà valutato fino a un massimo di **2 punti**.

- 2 Punti pienamente coerente - Eccellente
- 1,5 Punti parzialmente coerente - Ottimo
- 1 Punto poco coerente - Buono
- 0 Punti non coerente- Scarso

b) Attività didattica

Eventuale attività didattica a livello universitario, coerente con le tematiche del settore disciplinare, sarà attribuita fino a un massimo di **6 punti**:

- fino a 5 punti - titolarità del corso

altre attività fino a 1 punto

- didattica integrativa
- seminari
- relatori di tesi

- 6 Punti - Eccellente
- 5 Punti - Ottimo
- 4 Punti - Buono
- 3 Punti - Discreto
- 2 Punti – Sufficiente
- 1 Punti - Scarso

c) Attività di formazione o ricerca

Documentata attività di formazione o ricerca presso istituti qualificati italiani o stranieri, coerente con le tematiche del settore disciplinare, sarà valutata fino a un massimo di **4 punti**, attribuendo:

- **0,5 punto** per ogni anno di attività svolta come borsista;
- **1 punto** per ogni anno di attività svolta come assegnista di ricerca.

Altre attività di formazione

- **1 punto** per ogni 6 mesi di attività svolta in Italia;
- **0,5 punto** per ogni 3 mesi di attività svolta presso istituti stranieri.

- 4 Punti - Eccellente
- 3 Punti - Ottimo
- 2 Punti - Buono
- 1 Punto - Sufficiente

d) Attività progettuale

La realizzazione di attività progettuale, coerente con le tematiche del settore disciplinare, sarà valutata fino a un massimo di **1 punto**.

e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi

L'organizzazione, direzione, coordinamento o la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, coerenti con le tematiche del settore disciplinare, saranno valutati fino a un massimo di **8 punti**, attribuendo:

- **1 punto** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca italiani, o **0,8** partecipazione agli stessi
 - **1,5 punti** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca stranieri, o **1,2** partecipazione agli stessi
- 8 Punti - Eccellente
 - 6 Punti - Ottimo
 - 4 Punti - Buono
 - 2 Punti - Discreto
 - 1 Punti - Sufficiente
 - 0 Punti - Scarso

f) Titolarità di brevetti

Il possesso di brevetti, coerenti con le tematiche del settore disciplinare, sarà valutato fino a un massimo di **1 punto**, attribuendo **0,5 punti per ogni brevetto**.

g) Relatore a congressi e convegni

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in ambiti coerenti con le tematiche del settore disciplinare, sarà valutata fino a un massimo di **8 punti**, attribuendo:

- **0,5 punti** per ogni intervento come relatore a convegni nazionali;
 - **1 punto** per ogni intervento come relatore a convegni internazionali.
- 8 Punti - Eccellente
 - 6 Punti - Ottimo
 - 4 Punti - Buono
 - 2 Punti - Discreto
 - 1 Punti - Sufficiente
 - 0 Punti - Scarso

h) Premi e riconoscimenti

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con le tematiche del settore disciplinare, saranno valutati fino a un massimo di **5 punti**.

- **0,5 punti** per ogni premio o riconoscimento nazionale;
- **1 punto** per ogni premio o riconoscimento internazionale.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione assegnerà fino a **5 punti per ciascuna pubblicazione**, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 5 allegata al bando, per un massimo complessivo di **60 punti**. La valutazione sarà effettuata considerando i seguenti parametri:

1. Coerenza tematica

	Punti
Pienamente coerente	x 1
Parzialmente coerente	x 0,5
Non coerente	x 0

2. Originalità del contenuto

	Punti
Originale	x 1
Mediamente originale	x 0,5
Non originale	x 0,2

3. Journal Impact Factor (IF)

	Punti
IF > 9	3,0
5 < IF ≤ 9	1,5
3 < IF ≤ 5	1
IF ≤ 3	0,5

4. Quartile Rankings

	Punti
Q1	1
Q2	0,5
Q3	0,2
<Q3	0

5. Posizione di rilievo nell'autorialità

	Punti
Primo autore, ultimo autore o corresponding author	1
Altra posizione	0,6

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

- Elevata consistenza = x1
- Media consistenza =x0,8
- Bassa consistenza = x0,2

IF medio	Punti
>6	5
> 5	4
> 4	3
> 3	2
> 2	1
≤ 2	0

Coerenza con il settore scientifico disciplinare

- Pienamente coerente= x1
- Parzialmente coerente =x0,8
- Non coerente = x0,2

Intensità

- Elevata intensità per anno di attività = x1
- Media intensità per anno di attività =x0,8
- Bassa intensità per anno di attività = x0,2

Continuità

- Nessuna interruzione della produzione scientifica complessiva nel tempo = x1
- Una interruzione della produzione scientifica complessiva nel tempo =x0,8
- Due o più interruzioni della produzione scientifica complessiva nel tempo = 0,5

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'Inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) **capacità di lettura;**
- 2) **capacità di comprensione del testo;**
- 3) **capacità di traduzione;**
- 4) **conoscenza del linguaggio tecnico del settore.**

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) **capacità di lettura;**
- 2) **capacità di comprensione del testo;**
- 3) **capacità di traduzione;**
- 4) **conoscenza del linguaggio tecnico del settore.**

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.



Firmato digitalmente da
Marcello Salvatore
Lenucci
Data: 09.01.2025
16:14:43 CET

Firmato digitalmente da

ADRIANA BASILE

CN = BASILE ADRIANA
O = Università degli Studi di
Napoli Federico II
SerialNumber =
TINIT-BSLDRN60D49F839L
C = IT

Il Presidente della Commissione

Firmato digitalmente da:
Gabriella Stefania Scippa
Data: 09/01/2025 11:23:54