

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge n. 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR06 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, settore scientifico disciplinare: CEAR-06/A - Scienza delle costruzioni, Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura - (codice identificativo – 1_RTDB_2024_32).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 4 SETTEMBRE 2024

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR06, settore scientifico disciplinare CEAR-06/A - Scienza delle costruzioni, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti, debitamente documentata;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume principalmente in ordine alla qualità e successivamente in ordine alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare e comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, ove presentata nell'ambito delle 12 pubblicazioni soggette a valutazione, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, in ordine di importanza:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR06 per il quale è bandita la procedura e con settore scientifico disciplinare CEAR-06/A - Scienza delle costruzioni, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà giudicato in funzione di (in ordine decrescente):
 - competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum del candidato,
 - carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare CEAR-06/A - Scienza delle costruzioni,
 - autore di riferimento della pubblicazione,
 - ordine di elencazione dei coautori, ove significativo.

In generale, l'apporto individuale sarà valutato sulla base dell'evidenza di un chiaro e logico costrutto scientifico nelle pubblicazioni presentate, coerente con l'attività di ricerca e il background del candidato.



La Commissione giudicatrice valuterà altresì la qualità e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a tal fine, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) "impact factor" medio delle pubblicazioni.

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: ottimo, buono, discreto, sufficiente, mediocre.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12, indicato dal bando per la presente procedura, secondo i già menzionati criteri di valutazione.

TITOLI (MAX punti 37/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 5);**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 5);**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 10);**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 7);**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 1);**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 2);**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 7).**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico di 12, come indicato dalla scheda n.105 allegata al bando, fino a un massimo di 48 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 15/100)

La Commissione giudicatrice attribuisce fino a 15 punti sulla base della complessiva attività scientifica del candidato. La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si terrà in lingua italiana.

Relativamente all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana previsto per i soli candidati stranieri che non abbiano allegato alla domanda di partecipazione le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, si terrà conto della loro capacità espositiva in lingua italiana degli argomenti durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e della capacità di interagire in tale lingua in risposta a quesiti posti dalla Commissione.

Quanto all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà in un breve colloquio in tale lingua su quesiti posti in inglese dalla commissione.

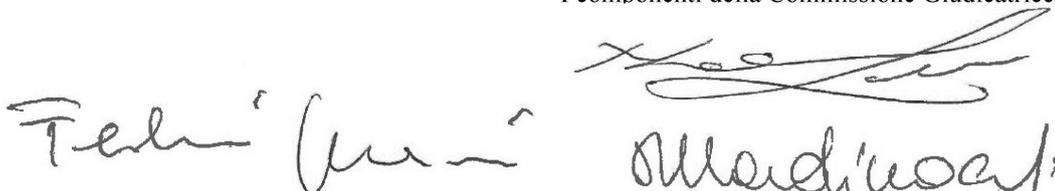
La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di esposizione;
- 2) capacità di comprensione delle domande;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico-scientifico del settore scientifico disciplinare CEAR-06/A - Scienza delle costruzioni.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera.**

Letto, approvato e sottoscritto.

I componenti della Commissione Giudicatrice



The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is written in a cursive style and appears to be 'Fede' followed by a flourish. The signature on the right is also cursive and appears to be 'Mardi' followed by a flourish.