



IL RETTORE

VISTA la Legge n. 240 del 31 dicembre 2010;

VISTO il vigente Statuto di Ateneo adottato ai sensi della L. 240/2010 e in particolare gli artt. 2 (Finalità Istituzionali) e 3 (Ricerca e Didattica);

VISTI la Convenzione tra l'Università degli Studi di Napoli Federico II e la Compagnia di San Paolo e il relativo Documento Programmatico Pluriennale (DPP) 2022 – 2024 approvati con delibere del Consiglio di Amministrazione di Ateneo n. 5 e n. 6 del 4 aprile 2022;

VISTA la nota del 06/03/2024, con la quale la Compagnia di San Paolo ha comunicato lo stanziamento di € 1.500.000,00, per l'anno 2024 a sostegno del Programma STAR;

VISTA la delibera n. 54 del 27 marzo 2024 con cui il Consiglio di Amministrazione di Ateneo ha affidato al COINOR la gestione del Programma STAR, il cui costo totale ammonta a € 2.500.000,00, finanziato per € 1.500.000,00 dalla Compagnia di San Paolo e per € 1.000.000,00 con fondi del Bilancio di Ateneo;

VISTO il DR/2024/5676 del 19/12/2024 con il quale il Rettore ha approvato il bando Linea d'intervento 1 - *Junior Principal Investigator Grants*, il cui costo totale ammonta a € 2.250.000,00, finanziato per € 1.500.000,00 dalla Compagnia di San Paolo, e per € 750.000,00 con fondi del Bilancio di Ateneo;

Considerato che il Programma STAR è articolato in due linee d'intervento, *Junior Principal Investigator Grants* e Mobilità Giovani Ricercatori

Emana

il seguente **Bando per il Finanziamento di Progetti di Ricerca**, con relative **Linee Guida (Allegato 1)**.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROGRAMMA STAR – Sostegno Territoriale alle Attività di Ricerca

LINEA D'INTERVENTO 1 – *JUNIOR PRINCIPAL INVESTIGATOR GRANTS*

Bando per il Finanziamento di Progetti – Annualità 2024

ART.1 – Informazioni generali

L'Università degli Studi di Napoli Federico II, in accordo con le linee guida espresse nel Documento Programmatico Pluriennale 2022–2024, nell'ambito della Convenzione pluriennale (2022–2024) con la Compagnia di San Paolo, intende sostenere la ricerca di Ateneo implementando uno specifico programma che utilizzi lo strumento del bando competitivo per l'assegnazione delle risorse disponibili.

Tale programma, denominato STAR (Sostegno Territoriale alle Attività di Ricerca), è articolato in due linee d'intervento, entrambe finalizzate allo sviluppo della ricerca, sia di base, sia applicata, nell'Ateneo Federiciano, traendo vantaggio dalla creatività e dalle potenzialità dei suoi giovani, per rafforzare il ruolo dell'Università nello sviluppo del territorio della Regione Campania.

Per l'anno 2024, per la **Linea d'Intervento 1 - Junior Principal Investigator Grants - JPIG**, finalizzata a sostenere l'Ateneo nella competizione europea, sono stanziati € 2.100.000,00 per il finanziamento di progetti con caratteristiche specificate ai successivi articoli e rientranti nel seguente settore scientifico definito dal programma europeo *HORIZON EUROPE*:

<https://erc.europa.eu/apply-grant>

ART. 2 – Obiettivi e caratteristiche dei progetti

I finanziamenti di cui all'Art. 1 si propongono di incoraggiare la partecipazione dei giovani ricercatori dell'Università Federico II a progetti competitivi dell'EU, sviluppando le loro capacità di *leadership*, migliorando il loro *curriculum* secondo i parametri dei bandi promossi dall'*European Research Council (ERC)*, in particolare gli *Starting* e i *Consolidator Grants*, il rafforzamento della rete di relazioni internazionali, per acquisire nuove competenze e rispondere meglio alla dimensione multidisciplinare prevista nel programma *Horizon Europe*, l'incremento dimensionale dei gruppi di ricerca per una partecipazione più ampia a bandi competitivi.





Obiettivo finale dell'iniziativa è la partecipazione dei gruppi finanziati ad almeno un bando competitivo dell'Unione Europea o di altri organismi internazionali, anche extraeuropei, nell'arco temporale del progetto o nei 6 mesi successivi alla sua conclusione.

Per questo motivo, ai partecipanti è richiesto di redigere un progetto di durata compatibile con quella degli *ERC Starting/Consolidator Grants* (per la parte *Scientific Project*), benché il finanziamento massimo assegnato copra soltanto la fase di avvio (*Start-Up Phase*) della ricerca. Pertanto, il piano di spesa dovrà essere adeguato alle attività relative a questa fase.

La durata dei progetti è compresa fra 18 e 24 mesi. Su richiesta motivata del *PI*, il progetto può essere prorogato, una sola volta e per un massimo di 3 mesi.

- **Destinatari dell'Iniziativa**

Il bando è rivolto a gruppi dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, la cui composizione è specificata al successivo Art. 3. Ogni gruppo è coordinato da un *Principal Investigator*, che cura la redazione del progetto di ricerca e la presentazione della domanda di partecipazione.

Possono svolgere la funzione di *PI* soggetti in possesso del titolo di Dottore di Ricerca o equivalente, conseguito, in Italia o all'estero, da non meno di 2 e non più di 12 anni, alla data di chiusura del bando.

Nel computo dei 12 anni di cui al comma precedente, si terrà conto delle interruzioni della carriera (maternità, paternità, etc.) contemplate alla pagina 25 del documento *dell'ERC work programme 2024* per i bandi *Starting e Consolidator Grants*, reperibile al seguente link:

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf

- ***Principal Investigator***

Il *Principal Investigator (PI)* assume la responsabilità scientifica e organizzativa del progetto e la responsabilità finanziaria, nel caso sia un Professore o un Ricercatore Universitario, anche a tempo determinato, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. In caso contrario, la responsabilità finanziaria del progetto è assunta da un altro membro strutturato del gruppo, afferente all'Ateneo Federiciano.

L'impegno orario del *PI* per la parte riguardante la *Start Up Phase* dev'essere non inferiore a 200 ore per anno. Il *PI* deve anche indicare l'impegno orario individuale di tutti i partecipanti al progetto.





Nel caso in cui il *PI* sia un Ricercatore a tempo determinato il cui contratto di lavoro scada prima del termine del progetto (*Start Up Phase*) e tale contratto non sia rinnovato per il successivo biennio ai sensi della Legge 240/2010, assumerà la responsabilità finanziaria del progetto un altro membro strutturato del gruppo di ricerca, mentre il *PI* manterrà quelle scientifica e organizzativa. A quest'ultimo, inoltre, fino alla conclusione del progetto, sarà erogata una borsa di studio che graverà sul finanziamento assegnato e che dovrà, quindi, essere esplicitamente prevista nel piano finanziario redatto al momento di presentazione della domanda.

Nel caso che il *PI* non sia un ricercatore strutturato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, a quest'ultimo sarà attribuita, per effetto della selezione stessa, una borsa di studio per tutta la durata del progetto, che graverà sul finanziamento assegnato e che dovrà, quindi, essere esplicitamente prevista nel piano finanziario redatto al momento di presentazione della domanda. Nel caso in cui il *PI* sia già titolare di un assegno di ricerca o di una borsa di studio che scada prima del termine del progetto, il finanziamento STAR potrà coprire la borsa di studio limitatamente al periodo che manca alla conclusione dello stesso.

In tutti gli altri casi d'interruzione del rapporto del *PI* con l'Università degli Studi di Napoli, per una qualsiasi causa (trasferimento, dimissioni, etc.) non prevista al momento dell'accettazione del contributo, il progetto dovrà essere interrotto, e il Comitato Tecnico della Convenzione Università di Napoli – Compagnia San Paolo (CT) valuterà la possibilità di sostituire il *PI*. In assenza di soluzione adeguata, il progetto cesserà. Le modalità di cessazione saranno definite dal CT.

ART. 3 – Gruppi di ricerca, incompatibilità e budget

- **Gruppi di ricerca**

Il gruppo di ricerca deve comprendere almeno tre membri strutturati (Professori e Ricercatori Universitari, anche a tempo determinato, Personale Tecnico Amministrativo) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, incluso il *PI*, se egli stesso riveste una delle qualifiche citate. Si precisa che può far parte del gruppo di ricerca il personale tecnico-amministrativo in servizio presso l'Ateneo purché in possesso di specifiche competenze nel campo della ricerca e a titolo gratuito.

Oltre ad altri membri strutturati della Federico II, il gruppo di ricerca può comprendere Professori e Ricercatori di altre Università Italiane o straniere.





Possono, altresì, far parte del gruppo di ricerca Assegnisti, Dottorandi di Ricerca, Specializzandi e collaboratori esterni e temporanei con specifico contratto di lavoro per l'esecuzione di attività di supporto alla ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, oltre a Ricercatori non universitari di Enti convenzionati con l'Ateneo Federiciano per lo svolgimento congiunto di attività di ricerca.

- **Incompatibilità**

Non possono partecipare al presente bando, come *PI* o come componenti del gruppo, gli assegnatari di finanziamenti della Compagnia di San Paolo, siano essi responsabili di progetto o appartenenti al gruppo di ricerca, per progetti di ricerca attivi al momento della scadenza del bando e al momento dell'accettazione dell'eventuale finanziamento.

Non possono partecipare al presente bando, ad alcun titolo, i membri del Comitato Tecnico (CT) istituito a norma della Convenzione e del Comitato di Gestione della Compagnia di San Paolo.

Non è, in alcun modo, consentita la presenza di uno stesso componente in più gruppi di ricerca.

Il mancato rispetto di una qualsiasi delle norme d'incompatibilità sopra elencate comporta l'esclusione dalla procedura di selezione del progetto proposto.

I candidati ottengono un'ammissione provvisoria alla selezione. L'Università può decidere di escludere i candidati in qualsiasi fase della procedura di selezione e fino all'invio, a mezzo protocollo telematico, della lettera di assegnazione del finanziamento, se i requisiti non sono pienamente soddisfatti.

- **Finanziamento e Costi dei Progetti (*Start Up Phase*)**

Il finanziamento assegnato a ciascun progetto (*Start Up Phase*) non può essere inferiore a € 50.000 o superiore a € 120.000.

Beneficiari del finanziamento sono esclusivamente i Dipartimenti e/o centri di ricerca a gestione autonoma dell'Università degli Studi di Napoli, cui afferiscono i *PI*. I candidati *PI* non strutturati devono, pertanto, allegare alla domanda di partecipazione al bando una dichiarazione del Direttore del Dipartimento presso cui intendono coordinare la ricerca, con la quale egli si impegna a ospitare l'interessato, nel caso risulti vincitore, mettendogli a disposizione tutte le *facility* necessarie allo svolgimento del progetto.





Nei casi in cui il finanziamento assegnato sia inferiore a quello richiesto, il *PI* dovrà presentare al CT, entro la data d'inizio del progetto, una rideterminazione dei costi.

In nessun caso il finanziamento assegnato può essere utilizzato per sostenere costi di personale privo di contratto di lavoro con l'Università di Napoli.

In nessun caso il finanziamento assegnato, o parte di esso, può essere trasferito a soggetti esterni all'Ateneo di Napoli.

L'inizio della ricerca decorre dall'assegnazione del finanziamento e non è procrastinabile.

Il costo del progetto (*Start Up Phase*) è articolabile nelle seguenti voci:

- **Spese per il personale da destinare al progetto:**
è possibile finanziare al massimo due contratti di *post-doc*, normati secondo il regolamento di Ateneo vigente al momento dell'emanazione del bando utile al conferimento.
Inoltre, il piano finanziario deve prevedere l'erogazione della borsa di studio per il *PI*, qualora occorrono le condizioni di cui al precedente articolo 2;
- **Costi diretti di ricerca** (materie prime, componenti, semilavorati, ecc.);
- **Missioni** (in Italia e all'estero);
- **Servizi di consulenza e simili;**
- **Spese generali** (nella misura massima del 5% del contributo assegnato).

Le spese per le missioni e per la partecipazione a congressi, limitatamente ai membri del *team*, sono ammissibili, purché funzionali all'attuazione del programma di ricerca.

Il finanziamento è erogato con le seguenti modalità:

70% (acconto), entro 30 giorni dall'accettazione/rimodulazione del contributo;

30% (saldo) solo nel caso in cui il *PI* partecipi ad almeno un bando dell'Unione Europea o extraeuropeo di tipo competitivo nell'arco della durata del progetto o nei 6 mesi successivi alla scadenza naturale del progetto. Nel caso di partecipazione a un bando competitivo, documentata dalla presentazione effettiva di un progetto completo e qualificato, l'ultima *tranche* di finanziamento dovrà essere accompagnata dalla presentazione di una relazione scientifica sulla fase di *start-up*, così come indicato nelle linee guida di rendicontazione. Nel caso di mancata partecipazione ad almeno un bando dell'Unione Europea o extraeuropeo in tale periodo, il *PI* non potrà partecipare al bando STAR successivo alla chiusura del progetto finanziato ai sensi del presente bando.





Il progetto, composto di tutte le parti richieste (Informazioni Generali, *Scientific Project*, *Start Up Phase*, *Budget*, ecc.), dovrà essere integralmente sottoposto alla valutazione secondo le indicazioni dell'art. 5.

ART. 4 – Domande e termini di presentazione dei progetti

Le domande di finanziamento, redatte in lingua inglese, devono essere presentate dal *PI* a pena di decadenza **non oltre le ore 12:00 del 20/03/2025 (ora italiana)** esclusivamente per via telematica e secondo le “**Linee guida per la presentazione della domanda e per la determinazione dei costi - Informazioni sulla procedura di valutazione**” riportate nell'**Allegato 1**, che fa parte integrante del presente bando, collegandosi all'indirizzo Internet: www.programmamar2024.unina.it.

Si fa presente che il sistema configurato all'indirizzo web suddetto prevede che possano sottomettere domanda solo gli utenti in possesso di indirizzo mail con estensione @unina.it.

Tutte le informazioni richieste dal sito di presentazione delle domande o dal *file* di progetto dovranno rispettare scrupolosamente le consegne indicate.

Il progetto deve obbligatoriamente essere presentato secondo la struttura dei *file* proposti in caricamento dal sistema, rispettando la struttura del modello (sezioni e sottosezioni del *proposal template* che sarà messo a disposizione sul sito www.programmamar2024.unina.it), numeri di pagine (di sezioni, sottosezioni e totali), carattere e dimensione (DIN-A4, Arial, 11, interlinea singola, margine 2 cm per lato, 1,5 cm al fondo).

Qualunque progetto che non rispetti le suddette specifiche sarà escluso prima o durante la fase di valutazione (anche da parte dall'ente valutatore).

Il mancato rispetto della scadenza di presentazione del progetto, qualunque ne sia la ragione, ivi compresi inaccessibilità, indisponibilità o malfunzionamento della rete o dei sistemi informatici, comporta la non ammissibilità del progetto alla procedura di selezione.

ART. 5 – Valutazione dei progetti

La valutazione dei progetti avverrà esclusivamente attraverso procedure di *peer review* affidate a un ente terzo specializzato, secondo norme descritte in dettaglio nel già citato Allegato 1. Tutte le notizie sull'andamento della valutazione dei progetti saranno tempestivamente comunicate sul sito internet www.programmamar2024.unina.it.





In analogia con i criteri di valutazione dei bandi competitivi nell'ambito dei Programmi Quadro Europei per la Ricerca e l'Innovazione, i criteri di valutazione saranno principalmente la qualità del *PI*, l'eccellenza del Progetto Scientifico, l'adeguatezza del *team* e la capacità di utilizzare la *Start Up Phase* per rafforzare la competitività del Progetto Scientifico.

Gli esperti incaricati della valutazione produrranno la graduatoria dei progetti ritenuti finanziabili e l'indicazione di quelli giudicati non finanziabili.

Nel pieno rispetto di tale graduatoria e compatibilmente con le risorse disponibili, il CT definirà l'elenco dei progetti che saranno finanziati nell'ambito del presente bando.

Il *budget* assegnato a ciascun progetto potrà essere rideterminato dal CT in funzione degli elementi ricevuti dagli esperti valutatori.

ART. 6 – Valutazione ex post degli esiti del bando e divulgazione dei risultati.

Al termine delle attività previste dai progetti finanziati (*Start Up Phase*), si procederà a una valutazione *ex post* dei risultati ottenuti, da parte di una commissione esterna nominata dal CT.

Il CT, entro 6 mesi dalla chiusura delle procedure di valutazione finale dei progetti, predisporrà una relazione sull'esito del bando da sottoporre agli organi di governo dell'ente convenzionato.

I risultati della valutazione potranno essere divulgati sia all'interno, sia all'esterno dell'Ateneo Federiciano.

I dati scientifici non riservati relativi ai progetti finanziati potranno essere utilizzati consensualmente dall'Università degli Studi di Napoli Federico II e dalla Compagnia di San Paolo a scopo divulgativo, comunicativo e/o promozionale.

ART. 7 – Rendicontazione dei progetti (*Start Up Phase*) – Audit finanziario

Le modalità di rendicontazione saranno definite dal CT e rese note entro 3 mesi dalla pubblicazione dei risultati del bando.

Sarà eseguito un *audit* finanziario su almeno il 20% dei progetti, allo scopo di verificare la coerenza fra i fini del progetto e le spese effettuate. In caso d'irregolarità, si procederà al recupero delle spese sostenute in maniera impropria, secondo modalità che saranno rese note dal CT entro 3 mesi dalla pubblicazione dei risultati del bando, contestualmente alla





definizione e pubblicizzazione delle modalità di rendicontazione e di *audit*.

ART. 8 – Informativa in materia di dati personali

Ai sensi dell'articolo 13 del D.lgs. n. 196/2003, si informa che all'Università compete il trattamento dei dati personali dei *giovani ricercatori* partecipanti all'iniziativa, in conformità alle previsioni del Regolamento interno di attuazione del codice di protezione dei dati personali utilizzati dall'Università, emanato con DR/2021/1226 del 19/03/2021, nonché in osservanza dei presupposti e dei limiti stabiliti dal Regolamento UE 2016/679.

Napoli, 20/12/2024

F.TO IL RETTORE
Prof. Matteo Lorito





ALLEGATO 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROGRAMMA STAR – Sostegno Territoriale alle Attività di Ricerca

LINEA D'INTERVENTO 1 – *JUNIOR PRINCIPAL INVESTIGATOR GRANTS*

Bando per il Finanziamento di Progetti – Annualità 2024

Linee guida per la presentazione della domanda e la determinazione dei costi

I. Presentazione delle domande

Le domande di partecipazione al bando, redatte in lingua inglese, devono essere presentate dal Coordinatore del Progetto (*Principal Investigator*), esclusivamente per via telematica, attraverso il sito web www.programmatar2024.unina.it. Il mancato rispetto della scadenza di presentazione del progetto, come pure qualunque difformità rispetto ai criteri formali appresso descritti o alla struttura di proposta definita nel sistema *on line*, comporta la non ammissibilità del progetto alla procedura di selezione e l'automatica esclusione della domanda.

I.1) Coordinatore del Progetto (*Principal Investigator*)

Ogni progetto è proposto e coordinato da un *Principal Investigator (PI)*.

Possono svolgere la funzione di *PI* soggetti in possesso del titolo di Dottore di Ricerca o equivalente, conseguito, in Italia o all'estero, da non meno di 2 e non più di 12 anni, alla data di chiusura del bando.

Nel computo dei 12 anni di cui al comma precedente, si terrà conto delle interruzioni della carriera (maternità, paternità, etc.) contemplate alla pagina 25 del documento *dell'ERC work programme 2024* per i bandi *Starting* e *Consolidator Grants*, reperibile al seguente link:

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf





Il *Principal Investigator (PI)* assume la responsabilità scientifica e organizzativa del progetto e la responsabilità finanziaria, nel caso sia un Professore o un Ricercatore Universitario, anche a tempo determinato, dell'Università degli Studi di Napoli Federico. In caso contrario, la responsabilità finanziaria del progetto è assunta da un altro membro strutturato del gruppo, afferente all'Ateneo Federiciano.

L'impegno orario del *PI* per la parte riguardante la *Start Up Phase* deve essere non inferiore a 200 ore per anno. Il *PI* deve anche indicare l'impegno orario individuale di tutti i partecipanti al progetto.

Nel caso in cui il *PI* sia un Ricercatore a tempo determinato il cui contratto di lavoro scada prima del termine del progetto (*Start Up Phase*) e tale contratto non sia rinnovato per il successivo biennio ai sensi della Legge 240/2010, assumerà la responsabilità finanziaria del progetto un altro membro strutturato del gruppo di ricerca, mentre il *PI* manterrà quelle scientifica e organizzativa. A quest'ultimo, inoltre, fino alla conclusione del progetto, sarà erogata una borsa di studio, che graverà sul finanziamento assegnato.

Nel caso che il *PI* non sia un ricercatore strutturato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, a quest'ultimo sarà attribuita, per effetto della selezione stessa, una borsa di studio per tutta la durata del progetto, che graverà sul finanziamento assegnato e che dovrà, quindi, essere esplicitamente prevista nel piano finanziario redatto al momento di presentazione della domanda. Nel caso in cui il *PI* sia già titolare di un assegno di ricerca o di una borsa di studio che scada prima del termine del progetto, la borsa di studio sarà limitata al periodo che manca alla conclusione dello stesso.

In tutti gli altri casi d'interruzione del rapporto del *PI* con l'Università degli Studi di Napoli, per una qualsiasi causa (trasferimento, dimissioni, etc.) non prevista al momento dell'accettazione del contributo, il progetto dovrà essere interrotto, e il Comitato Tecnico della Convenzione Università di Napoli – Compagnia San Paolo (CT) valuterà la possibilità di sostituire il *PI*. In assenza di soluzione adeguata, il progetto cesserà. Le modalità di cessazione saranno definite dal CT.

I.2) Composizione del Gruppo di Ricerca

Il gruppo di ricerca deve comprendere almeno tre membri strutturati (Professori e Ricercatori Universitari, anche a tempo determinato, Personale Tecnico Amministrativo) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, incluso il *PI*, se egli stesso riveste una delle qualifiche citate. Si precisa che può far parte del gruppo di ricerca il personale tecnico-amministrativo in





servizio presso l'Ateneo purché in possesso di specifiche competenze nel campo della ricerca e a titolo gratuito.

Oltre ad altri membri strutturati della Federico II, il gruppo di ricerca può comprendere Professori e Ricercatori di altre Università Italiane o straniere.

Possono, altresì, far parte del gruppo di ricerca Assegnisti, Dottorandi di Ricerca, Specializzandi e collaboratori esterni e temporanei con specifico contratto di lavoro per l'esecuzione di attività di supporto alla ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, oltre a Ricercatori non universitari di Enti convenzionati con l'Ateneo Federiciano per lo svolgimento congiunto di attività di ricerca.

I.3) Incompatibilità

Non possono partecipare al presente bando, come *PI* o come componenti del gruppo, gli assegnatari di finanziamenti della Compagnia di San Paolo, siano essi responsabili di progetto o appartenenti al gruppo di ricerca, per progetti di ricerca attivi al momento della scadenza del bando e al momento dell'accettazione dell'eventuale finanziamento.

Non possono partecipare al presente bando, ad alcun titolo, i membri del Comitato Tecnico (CT) istituito a norma della Convenzione e del Comitato di Gestione della Compagnia di San Paolo.

Non è, in alcun modo, consentita la presenza di uno stesso componente in più gruppi di ricerca.

Il mancato rispetto di una qualsiasi delle norme d'incompatibilità sopra elencate comporta l'esclusione dalla procedura di selezione del progetto proposto.

I candidati ottengono un'ammissione provvisoria alla selezione. L'Università può decidere di escludere i candidati in qualsiasi fase della procedura di selezione e fino all'invio, a mezzo protocollo telematico, della lettera di assegnazione del finanziamento, se i requisiti non sono pienamente soddisfatti.

I.4) Pubblicazioni

A pena di esclusione, il Coordinatore (*PI*) può inserire fino a un massimo di 5 pubblicazioni relative agli ultimi 10 anni nella sezione 1(b) del *Proposal*.

Per l'insieme del gruppo di lavoro, si può inserire fino a un massimo di 10 pubblicazioni





realizzate dal *team* negli ultimi 10 anni nella *sezione 1(c) del Proposal*.

È necessario che le pubblicazioni siano direttamente inerenti al progetto di ricerca; esse costituiscono oggetto di valutazione come specificato nei moduli.

Si suggerisce di leggere attentamente i moduli (*Proposal Template* al successivo III.2) che saranno utilizzati nella valutazione dei progetti.

II. Determinazione dei costi

Uno degli obiettivi principali del bando è l'incremento della capacità di presentazione di progetti di ricerca competitivi (principalmente sul modello dell'*European Research Council, ERC*) dei ricercatori dell'Ateneo (rif. art. 2 del bando). Per questo motivo, è **richiesto di presentare sia un Progetto Scientifico completo sul modello ERC (compreso di budget), sia una Start Up Phase che costituisce l'insieme delle prime azioni necessarie per migliorare la competitività del progetto Scientifico.**

Il bando attuale finanzia **solo le attività che verranno descritte nella Start Up Phase** e riportate nella tabella allegata, sezione 2(c).

Il *budget* riferito a tale fase di *start-up* potrà essere utilizzato, ad esempio, per completare ricerche preliminari, per verificare la fattibilità del progetto complessivo e/o per organizzare reti di collaborazione che potranno, in seguito, costituire la base per la sua presentazione.

II.1) Spese Ammissibili (*Start Up Phase Budget*)

Sono ammissibili, laddove non diversamente stabilito, solo le spese effettivamente sostenute nell'arco temporale di svolgimento del progetto (*Start Up Phase*). Le stesse devono risultare quietanzate alla data di scadenza naturale del progetto o alla data di proroga, previa autorizzazione della stessa, per poter essere presentate e riconosciute in sede di rendicontazione: sarà, a questo scopo, richiesto un documento a firma del Direttore del Dipartimento di afferenza che attesti la congruità delle spese su fondi STAR rispetto la quietanza richiesta.

Le spese ammissibili sono indicate all'art. 3 del bando.

Per le spese non menzionate si segnala che non sono ritenute ammissibili e, pertanto, giustificabili in sede di rendicontazione.





In generale sono ammissibili le seguenti spese:

- **Spese per il Personale da destinare al progetto (*Personnel to be hired for project*)**

È possibile utilizzare parte del finanziamento per personale da destinare al progetto solo attraverso l'attivazione di *post-docs*, o per una borsa di studio per il *PI*, nei casi descritti al punto I.1.

I contratti di *post-doc*, normati secondo il regolamento di Ateneo vigente al momento dell'emanazione del bando utile al conferimento, devono essere stipulati esclusivamente con ricercatori **di età inferiore a 35 anni** al momento della scadenza del bando. Al solo fine dell'innalzamento del limite di età anagrafica per il conferimento dei *post-docs*, saranno prese in considerazione, e ivi disciplinate, sospensioni della carriera per maternità/paternità, o per malattia debitamente documentate.

È possibile anche finanziare rinnovi di *post-docs* di membri del gruppo, secondo il regolamento di Ateneo vigente.

Limitatamente ai *post-docs*, banditi nell'ambito dell'assegnazione del finanziamento STAR, sono ammissibili le spese effettivamente sostenute nell'arco temporale di svolgimento del progetto non oltre i 3 mesi dalla conclusione dello stesso. Si chiarisce altresì che in caso di concessione di proroga le spese relative ai *post-docs* non possono essere riconosciute oltre la scadenza approvata.

- **Altri costi diretti della ricerca (*Direct costs*)**

In questa voce sono previste le seguenti spese:

- **Equipment:** attrezzature, strumentazioni e prodotti *software* utilizzati per la realizzazione di prototipi e/o impianti pilota;
- **Consumables:** materie prime, componenti, semilavorati, materiali da consumo specifico (per esempio, reagenti), per colture e allevamento (ad esempio, per ricerche di interesse agrario e/o veterinario), licenze *software*.

Il costo sarà determinato in base alla fattura (lordo IVA), che dovrà fare chiaro riferimento al costo unitario del bene fornito, più eventuali dazi doganali, trasporto e imballo.

- **Missioni:** In questa voce sono previste tutte le spese, giustificate come strettamente inerenti allo svolgimento del progetto, sostenute per missioni, in Italia





e all'estero, solo dai membri del gruppo di ricerca, compresi i *post-docs* eventualmente reclutati con i fondi di progetto.

Le missioni devono essere compiute in ottemperanza a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo.

- **Servizi di Consulenza e Simili (*External services*):**

In questa voce sono previste le attività svolte da terzi (cioè da soggetti, pubblici o privati, diversi dalle strutture beneficiarie del finanziamento) e ricadenti nelle fattispecie seguenti:

- i. prestazioni di servizi: di tipo non scientifico rese da persone fisiche non dipendenti da un'amministrazione pubblica o da soggetti aventi personalità giuridica. Il costo sarà determinato in base alla fattura (lordo IVA); non sono ammesse consulenze professionali affidate direttamente a persone fisiche se non nelle modalità previste dai regolamenti di ateneo vigenti in materia (bando selezione pubblica, etc);
- ii. acquisizione di brevetti, *know-how*, diritti di licenza: il costo sarà determinato in base alla fattura (lordo IVA).

Non sono ammesse in questo capitolo di spesa prestazioni di lavoro autonomo diverse dalla consulenza professionale ai sensi del Regolamento d'Ateneo.

- **Altro:**

Sono ammissibili spese per fini di disseminazione nell'ambito del progetto STAR, come organizzazione di conferenze o workshop, purché in linea con i regolamenti del Dipartimento di afferenza e di quello di Ateneo.

L'IVA, gli oneri e altre imposte e tasse sono considerati spese ammissibili.

• **Spese Generali (*General expenses*)**

Le spese generali sono previste nella misura massima del 5% del contributo assegnato.

Nelle spese generali rientra l'insieme delle spese che non possono essere rendicontate nelle altre voci ma che sono effettuate solo e unicamente per gli scopi del progetto.

Esse hanno natura forfettaria e, pertanto, non dovranno essere in alcun caso dettagliate





nelle future rendicontazioni periodiche, né sarà necessario predisporre per tale voce un'apposita documentazione. Tuttavia, si dovrà certificare la coerenza dell'utilizzo della spesa.

II.2) Rideterminazione e rimodulazione dei costi

Nel caso in cui il finanziamento assegnato sia inferiore a quello richiesto, il *PI*, all'atto dell'accettazione, dovrà rideterminare il *budget* originario.

Nel corso dello svolgimento del progetto è consentito, senza richiedere alcuna preventiva approvazione, rimodulare le singole voci di spesa entro il limite del 15% per ciascuna di esse.

III. Valutazione

La valutazione delle proposte (composte da *Scientific Project* e *Start Up Phase*) avverrà esclusivamente attraverso procedure di *peer review* affidate a un organismo internazionale specializzato (*European Science Foundation, ESF*). Tutte le notizie sulla valutazione dei progetti saranno tempestivamente comunicate sul sito *internet* www.programmatar2024.unina.it.

Ciascun progetto sarà valutato in forma anonima da esperti di area (*panelist*).

I potenziali *panelist* saranno identificati anche sulla base dei seguenti criteri:

- alte competenze scientifiche, adeguate all'esame delle proposte;
- assenza di conflitti di interesse, o conoscenze e parentele, incluse collaborazioni scientifiche manifeste (*co-authorship, etc.*) con il *PI* negli ultimi cinque anni.

III.1) Procedura di valutazione

Saranno costituiti i seguenti tre *Panel* di valutazione, composti ciascuno da almeno 8 esperti:

- Panel 1) "Social Sciences" and "Humanities"
- Panel 2) "Life Science"
- Panel 3) "Physical Sciences and Engineering".

Al momento della presentazione della domanda, il *PI* deve indicare il *Panel* di valutazione al quale sottoporre la proposta.





Tenendo conto del contenuto del progetto e delle competenze dei *Panel*, gli esperti di area potranno modificare l'attribuzione del *Panel*. Il *PI* ne sarà informato al termine del processo di valutazione, senza che questo possa costituire un motivo di reclamo.

In analogia con i criteri di valutazione dei bandi competitivi nell'ambito dei Programmi Quadro Europei per la Ricerca e l'Innovazione, i criteri di valutazione saranno principalmente la qualità del *PI*, l'eccellenza del Progetto Scientifico, l'adeguatezza del *team* e anche la capacità di utilizzare la *Start Up Phase* per rafforzare la competitività del Progetto Scientifico.

Il processo di *peer review* si svolgerà in due fasi successive, come di seguito indicato.

Stage 1: SIFTING

Stage 1.1: Pre-Assessment Phase

Ciascun progetto (*Proposal Template*) sarà valutato da due membri del *panel* di afferenza tramite la compilazione di un'apposita scheda di valutazione (*Pre-Assessment Form*).

SOLO SECTION 1

Stage 1.2: Panel Consensus

Ciascun *panel* esaminerà i rispettivi progetti collegialmente, alla luce dei rapporti di almeno due membri del *panel* a cui è stato assegnato il progetto. La fase di *panel consensus* si chiuderà con la definizione di una selezione complessiva delle proposte: Shortlisted/NOT Shortlisted.

Per le proposte NOT Shortlisted, i partecipanti riceveranno la scheda di valutazione con il giudizio di sintesi del *panel*.

Stage 2 CONSENSUS

Stage 2.1: Review Phase

Le proposte che passeranno alla seconda fase di valutazione saranno valutate per intero (Section 1, Section 2, Section 3) da parte dei *panel*, con il contributo di almeno due revisori esterni per ciascuna proposta.

Stage 2.2: Panel Consensus





Al termine della fase di *Panel consensus*, i tre *chair* si riuniranno per comporre le rispettive graduatorie nell'unica graduatoria finale.

Al termine di tale fase saranno trasmesse al *PI*, in forma anonima, le schede di valutazione e il giudizio di sintesi del *panel*.

III.2) Modello di domanda e schede di valutazione

È attiva una procedura on line sulla base dello schema seguente di *Proposal Template*, cui sono associate le relative schede di valutazione.

Le domande di finanziamento, redatte in lingua inglese, devono essere presentate dal *PI* a pena di decadenza non oltre le ore 12:00 (ora italiana) del 20/03/2025 esclusivamente per via telematica secondo le presenti "Linee guida per la presentazione della domanda e per la determinazione dei costi", collegandosi all'indirizzo Internet: www.programmatar2024.unina.it.

Si fa presente che il sistema configurato all'indirizzo web suddetto prevede che possano sottomettere domanda solo gli utenti in possesso di indirizzo mail con estensione @unina.it.





REMINDER:

1. Electronic proposal submission is mandatory (www.programmamar2024.unina.it). It is mandatory to meet the deadline and observe the format of the proposal structure (DIN-A4, Arial, 11, page limits, sections and sub-sections). Proposals not meeting the deadline (for any reason) or the formal criteria - including format - will be rejected without revision at any stage of the evaluation process.
2. Prior to submitting your proposal using the template provided, you will be asked to supply the following information – which will be communicated to the assessing authorities as a part of the proposal – directly on line in the submission system.

Administrative Information

Principal Investigator:

Family name:

Name:

Gender: M F

University:

Department/Center:

Date of PhD obtained by *PI* and issuing institution:

Career breaks:

Scientific Panel:

- Social Sciences - Humanities;
- Life Science;
- Physical Sciences and Engineering.

Proposal:

Proposal title: *Max 200 characters (with spaces). Must be understandable for non-specialists in your field.*

Acronym: *Max 25 characters*

Keywords: *Max 10*

ERC Keywords: *Max 4 Keywords (see https://erc.europa.eu/sites/default/files/2023-03/ERC_panel_structure_2024_calls.pdf)*

Duration of Start Up Phase (*in months*):

Total requested budget for Start-Up Phase (*in €*):

Total requested for Scientific Project proposal (*in €*):

Abstract: (*max ½ page, i.e. 2000 characters with spaces*) to clearly explain the objectives of the proposal, how they will be achieved and its overall impact. It will be used as the short description of the proposal in the evaluation process. Please do not include any confidential information, use plain typed text, avoiding formulae and other special characters.





Start Up Phase Participants (Required participants for the success of research proposal):

N.B. Time spent for the project (hours/year) refers solely to involvement at Start Up Phase level, not to later level of involvement at Scientific Project stage.

Status	Details
(<i>select</i> : Full Professors, Associated Professors, Researchers, Administrative and Technical staff, PHD Students Researchers with permanent position, Post Doctoral Fellows Specialist trainee doctors, External and temporary collaborators Investigators from other Italian universities, Investigators from foreign universities, Investigators from Italian research institutions, Investigators from foreign research institutions)	Surname, Name, Department, Role on Project, Time spent on the project (hours/year), Age

The applicants are requested to fill in the template for the proposal (which includes the start up phase), to be uploaded via the submission system. After filling in the template, please transform the doc file into pdf, rename as “ProposalACRONYM_surname.pdf” and upload it in your restricted area. Please include page numbering.





Proposal Template

Section 1: Principal Investigator, Team and Synopsis (max 10 pages, plus references)

1(a) Early achievements track-record (max 1 page)

[Factual presentation of career achievements demonstrating PI's qualifications and potential]

1(b) Curriculum Vitae (max 2 pages)

[Include selected, most relevant publications, limited to 5 (extended format including list of all authors, year, full title, journal, volume, first and last page)]

See annex 1 for a template (ERC)

1(c) Team description and Achievement-Track-Record (max 1 page)

[One paragraph per team member; Indicate clearly for each if involved in Start Up phase, Scientific Project, or both. May include, as relevant, patents, prize, awards, invited presentation to peer reviewed internationally established conferences, organization of international conferences, etc.; Include selected, most relevant publications, limited to 10 altogether for the team (extended format including list of all authors, year, full title, journal, volume, first and last page)]

1(d) Extended Synopsis of the Scientific project proposal (max 3 pages, plus references)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant calls 2024 available at https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf]

Concise presentation of the scientific proposal, with particular attention to the ground-breaking nature of the research project, which will allow evaluation panel to assess also the feasibility of the scientific approach.

Section 2: Start-up Phase Proposal (for funding by UNINA) (max 3 and ½ pages, plus references)

[This section should detail the use to be made by the P.I. of the grant solicited from UNINA for the Start Up Proposal. The purpose of the Start Up Proposal grant is to enable the P.I. to develop his/her C.V., build up the team's strengths and initiate work in relation with/on the Scientific Project Proposal]

2(a) Main reasons for competing for a Junior PI Grant (max 1/2 page)

[Outline main motivations]

2(b) Planned use of the Start Up Phase Proposal grant (max 2 pages)

2(b.1) Development of P.I. and Team competences

[e.g. Development of international collaborations (through partnerships, organization of workshops), enhancing team competences through additional members etc.]

2(b.2) Research Activities

[e.g. starting exploratory projects, preliminary research, etc. Clearly indicate in which way(s) these activities will lay the foundations necessary for implementation of the Scientific Project Proposal. If applicable, indicate aspects/activities which are detailed in Section 3 (Scientific Project Proposal) but will be undertaken already in the Start Up Phase Proposal]

2(c) Estimated Start-up Phase Proposal costs (max 1 page)

[Use Excel Budget Table provided by system. File should be uploaded separately. Note that this file is common for 2(c) and 3(c).

Please note that you should consider only Additional Direct Costs (permanent staff salary is not to be included in Start Up Phase budget).

In addition to the Excel Table it is highly recommended to provide clear explanations on the budget construction]

Section 3: Scientific Project Proposal - for later application (e.g. to ERC) (max 11 pages, plus references)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant calls 2024 available at https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf

This section should provide a detailed description of the scientific project's aims, planning, execution and required resources.

References to literatures should be included but note that presenting a publication list as background is neither requested nor useful]

3(a) State-of-the-art and objectives (max 2 pages)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant calls 2024 available at https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf

Concise presentation of current State-of-Art and presentation of project objectives, with particular attention to the ground-breaking nature of your research project and how it will push current state-of-art forward]

3(b) Methodology, work plan, team organization (including risk assessment and management) (max 8 pages)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant calls 2024 available at https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf

If involvement of researchers/participants beyond those listed for the Start UP Phase is planned, it should be specified in this section. Extensive presentation of the project work agenda including all aspects]

3(c) Estimated Scientific Project costs (max 1 page)

[Use Excel Budget Table provided by system. File should be uploaded separately. Note that this file is common for 2(c) and 3(c).

In addition to the Excel Table it is highly recommended to provide clear explanations on the budget construction]



Section 4: Ethical issues

For Ethical issues, the call directly applies Horizon Europe rules.

All *PIs* are requested to fill-in the following forms.

Note “Page” in tables under 4(a) below relates to project page number in Section 2: Start Up Phase Proposal

4 (a) Ethics Issues Tables

A- Research on Human Embryo/ Foetus		YES	NO	Page
	Does the proposed research involve human Foetal Tissues/ Cells?			
	Does the proposed research involve human Embryonic Stem Cells (hESCs)?			
	Does the proposed research involve the use of human embryos?			

B- Research on Humans		YES	NO	Page
	Does your research involve human participants?			
	Does your research involve physical interventions on the study participants?			
	Does it involve invasive techniques?			

E - Human cells/tissue		YES	NO	Page
	Does your research involve human cells or tissues? If your research involves human embryos/foetuses, please also complete the section “Human Embryos/Foetus”			

C- Protection of personal data		YES	NO	Page
	Does your research involve personal data collection and/or processing?			
	Does the proposed research involve further processing of previously collected personal data (secondary use)?			

D- Research on Animals ¹		YES	NO	Page
	Does your research involve animals?			

¹ The type of animals involved in the research that fall under the scope of the Commission’s Ethical Scrutiny procedures are defined in the Council Directive 86/609/EEC of 24 November 1986 on the approximation of laws, regulations and administrative provisions of the Member States regarding the protection of animals used for experimental and other scientific purposes Official Journal L 358 , 18/12/1986 p. 0001 - 0028



If you have entered any ethics issues in the ethical issue table:

- please describe how the proposal meets the national legal and ethical requirements of the country where the tasks raising ethical issues are to be carried out;
- explains in detail how you intend to address the issues in the ethical issues table, in particular as regard research objectives, research methodology, the potential impact of the research;
- provide the documents you need under national law (if you have them), e.g. an ethics committee opinion, the document notifying activities raising ethical issues or authorizing such activities.

Estimated Project costs

(Tables)

Section 2 (C)			
START UP PHASE PROPOSAL BUDGET			
Cost Category (Months 1-24)		Total in Euro	
Direct costs	Personnel to be hired for the project	PI (Fellowship)	0
		Other	0
	<i>i. Total Direct costs for Personnel (in Euro)</i>		0
	Travel		0
	Equipment		0
	Other goods and services	Consumables and supplies	0
		Dissemination, organization of Conferences and Workshops	0
		External Services	0
	<i>ii. Total Other Direct Costs (in Euro)</i>		0
	A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)		0
B – Indirect Costs (overheads) 5% of direct costs (in Euro)		0	
Total Estimated Eligible Costs (A+B)			



Section 3 (C)				
SCIENTIFIC PROJECT PROPOSAL BUDGET				
Cost Category (Months 1-60)			Total in Euro	
Direct Costs	Personnel	PI	0	
		Senior Staff	0	
		Postdocs	0	
		Students	0	
		Other	0	
	<i>i. Total Direct costs for Personnel (in Euro)</i>			0
	Travel			0
	Equipment			0
	Other goods and services	Consumables and supplies		0
		Dissemination/Publications costs (including Open Access fees),		0
		Costs for organization of Conferences and Workshops		0
		IPR costs		0
		Other (specify)		0
<i>ii. Total Other Direct Costs (in Euro)</i>			0	
A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)			0	
B – Indirect Costs (overheads) 25% of direct costs (in Euro)			0	
C1 – Subcontracting Costs (no overheads) (in Euro)			0	
C2 – Other Direct Costs with no overheads (in Euro)			0	
Total Estimated Eligible Costs (A + B + C) (in Euro)			0	



EVALUATION FORMS

Stage 1 (sifting)

Pre-assessment form for the proposal

P.I.: First name, SURNAME	Project n.: Assigned by system
Title of project:	
<p>A) Project concept, objectives, progress beyond the state-of-the-art and impact:</p> <p>Does the proposed research address important challenges in the field(s)? Does the research open new and important scientific horizons?</p> <p>These specific criteria correspond to section 1(d)</p>	
<p>B) Project feasibility:</p> <p>Based on the project design and qualifications of the research team (if applicable), what is the feasibility of the project?</p> <p>Take into account:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aims/Objectives - Methodology - Amount of work <p>These specific criteria correspond to section 1(d)</p>	
<p>C) Principal Investigator qualifications and research team composition:</p> <p>How well qualified is the Principal Investigator (PI) to conduct the project? To what extent are the publications of the PI demonstrative of independent creative thinking and capacity to go significantly beyond the state of art?</p> <p>Does the PI demonstrate project management capabilities and leadership potential/qualifications?</p> <p>Is the research team composition adequate to carry out the scientific project?</p> <p>These specific criteria correspond to sections 1(a), 1(b) and 1(c)</p>	
<p>Panel Consensus Decision:</p> <p><i>[Shortlisted / NOT Shortlisted]</i></p>	
<p>Panel Consensus Report: (minimum 80 words)</p> <p><i>(Please note that this Panel pre-assessment report will be used as feedback to rejected proposals)</i></p>	



Stage 2 (consensus)

Review form for Proposal and Start-up phase

P.I.: First name, SURNAME	Project n.: Assigned by system					
Title of project:						
Proposal						
A) Project concept, objectives, progress beyond the state-of-the-art and impact: Does the proposed research address important challenges in the field(s)? Are scientific objectives clearly defined? Does the research open new and important scientific horizons? What is the potential impact of the proposed research on the field and beyond? These specific criteria correspond to section 1(d) and 3	<table border="1"><tr><td>1 - Poor</td></tr><tr><td>2 - Fair</td></tr><tr><td>3 - Good</td></tr><tr><td>4 - Very Good</td></tr><tr><td>5 - Excellent (Outstanding)</td></tr></table>	1 - Poor	2 - Fair	3 - Good	4 - Very Good	5 - Excellent (Outstanding)
1 - Poor						
2 - Fair						
3 - Good						
4 - Very Good						
5 - Excellent (Outstanding)						
Substantiation of score (required): (minimum 50 words)						
B) Project feasibility: Based on the project design and qualifications of the research team (if applicable), evaluate the feasibility of the project; the appropriateness of the methodology and research plan, including the development strategy, risk assessment and management, and the budget of the scientific research proposal? These specific criteria correspond to section 1(d) and 3	<table border="1"><tr><td>1 - Poor</td></tr><tr><td>2 - Fair</td></tr><tr><td>3 - Good</td></tr><tr><td>4 - Very Good</td></tr><tr><td>5 - Excellent (Outstanding)</td></tr></table>	1 - Poor	2 - Fair	3 - Good	4 - Very Good	5 - Excellent (Outstanding)
1 - Poor						
2 - Fair						
3 - Good						
4 - Very Good						
5 - Excellent (Outstanding)						
Substantiation of score (required): (minimum 50 words)						
C) Principal Investigator qualification and research team composition: How well qualified is the Principal Investigator (PI) to conduct the project? To what extent are the publications of the PI demonstrative of independent creative thinking and capacity to go significantly beyond the state of art? Page 1 of 5 Does the PI demonstrate project management capabilities and leadership potential/qualifications? Is the research team composition adequate to carry out the scientific project? These specific criteria correspond to sections 1(a), 1(b), 1(c) and 3	<table border="1"><tr><td>1 - Poor</td></tr><tr><td>2 - Fair</td></tr><tr><td>3 - Good</td></tr><tr><td>4 - Very Good</td></tr><tr><td>5 - Excellent (Outstanding)</td></tr></table>	1 - Poor	2 - Fair	3 - Good	4 - Very Good	5 - Excellent (Outstanding)
1 - Poor						
2 - Fair						
3 - Good						
4 - Very Good						
5 - Excellent (Outstanding)						
Substantiation of score (required): (minimum 50 words)						
Total score: <input type="text"/> /15						
Final assessment of the proposal (global comment) (minimum 40 words)						



Start-up phase	
A) Prospective strategy: How appropriate are the proposed activities at Start Up Phase for enhancing the research quality and competitiveness of the PI and her/his group? These specific criteria correspond to section 2	1 - Poor
	2 - Fair
	3 - Good
	4 - Very Good
	5 - Excellent (Outstanding)
Substantiation of score (required): (minimum 50 words)	
B) Pertinence of proposed scientific activities: To what extent will the scientific activities planned in the Start-up phase make a significant contribution to the preparation and development of the Scientific Project Proposal outlined in Section 3? These specific criteria correspond to section 2	1 - Poor
	2 - Fair
	3 - Good
	4 - Very Good
	5 - Excellent (Outstanding)
Substantiation of score (required): (minimum 50 words)	
C) Budget of Start Up Phase Proposal [2(c)]: Is the budget appropriate to carry out the planned activities? These specific criteria correspond to section 2	1 - Poor
	2 - Fair
	3 - Good
	4 - Very Good
	5 - Excellent (Outstanding)
Substantiation of score (required): (minimum 20 words)	
Total score: <input type="text"/> /15	
Final assessment of the Start-up phase (global comment)	
Global Score: <input type="text"/> /30	
Panel Consensus Decision: <i>top priority/ priority/ fundable/ not recommended for funding</i>	
Conclusion <i>(Please note that this Panel Consensus report will be used as feedback to applicants together with the anonymised remote assessments)</i>	



ANNEX 1 – Curriculum Vitae (max 2 pages)

[The template below is provided only for guidance. It may be modified as necessary and appropriate.]

PERSONAL INFORMATION

Family name, First name:

Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID, etc. ...):

Date of birth:

Nationality:

URL for web site:

• **EDUCATION**

199? PhD
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country
 Name of PhD Supervisor

199? Master
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

• **CURRENT POSITION(S)**

201? – Current Position
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

200? – Current Position
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

• **PREVIOUS POSITIONS**

200? – 200? Position held
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Position held
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

• **FELLOWSHIPS**

200? – 200? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/
 Country

199? – 199? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/
 Country



- **SUPERVISION OF GRADUATE STUDENTS AND POSTDOCTORAL FELLOWS**

200? – 200? Number of Postdocs/ PhD/ Master Students
Name of Faculty/ Department/ Centre, Name of University/ Institution/ Country

- **TEACHING ACTIVITIES (if applicable)**

200? – Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country
200? – 200? Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

- **ORGANISATION OF SCIENTIFIC MEETINGS (if applicable)**

201? Please specify your role and the name of event / Country
200? Please specify type of event / number of participants / Country

- **INSTITUTIONAL RESPONSIBILITIES (if applicable)**

201? – Faculty member, Name of University/ Institution/ Country
201? – 201? Graduate Student Advisor, Name of University/ Institution/ Country
200? – 200? Member of the Faculty Committee, Name of University/ Institution/ Country
200? – 200? Organiser of the Internal Seminar, Name of University/ Institution/ Country
200? – 200? Member of a Committee; role, Name of University/ Institution/ Country

- **COMMISSIONS OF TRUST (if applicable)**

201? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country
201? – Review Board, Name of University/ Institution/ Country
201? – Review panel member, Name of University/ Institution/ Country
201? – Editorial Board, Name of University/ Institution/ Country
200? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country
200? – Reviewer, Name of University/ Institution/ Country
200? – Scientific Evaluation, Name of University/ Institution/ Country
200? – Evaluator, Name of University/ Institution/ Country

- **MEMBERSHIPS OF SCIENTIFIC SOCIETIES (if applicable)**

201? – Member, Research Network "*Name of Research Network*"
200? – Associated Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/
Institution/ Country
200? – Funding Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/
Country



- **MAJOR COLLABORATIONS (if applicable)**

Name of collaborators, Topic, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

- **CAREER BREAKS (if applicable)**

Exact dates Please indicate the reason and the duration in months.

- **PUBLICATIONS**

Up to 5 publications in extended format: full list of authors, title, year of publication, journal, volume, first and last page.

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

