



DETERMINA DI ACQUISTO n. 7/L.S. del 07/02/2022

Oggetto: Determina per l'affidamento diretto di acquisto di

SOD Assay Kit - WST - Unit: 500 tests
T8768-100MG 3,3 ,5,5 -TETRAMETHYLBENZIDINE
DIHYDROCHLORIDE
HYDRATE, POWDER, >=98% - 1X100MG - CAS
NUMBER207738-08-7 - 2-8C - SIGMA-ALDRICH
20-106 PNPP TABLETS (2 TABLETS X 5 MG EACH) - 1X1EA - CAS
NUMBER333338-18-4 - - SIGMA-ALDRICH
241326-50G 4-NITROPHENOL, REAGENTPLUS(R), >=99% - 1X50G -
CAS NUMBER100-02-7 - - SIGMA-ALDRICH
E-BC-K138-F-96 Reactive Oxygen Species (ROS) Fluorometric Assay Kit
Instrument: Fluorescence Microplate reader, Fluorescence
Microscope, Flow Cytometry - Size: 96T

ai sensi dell'art.1, comma 2, lett.a) del D. L. 76/2020 come modificato dalla
Legge 11 settembre 2020, n. 120 modificato dal D.L.77/2021 e convertito, con
modificazioni, dalla Legge 29 luglio 2021 , n.108; **mediante Ordine diretto per un
importo contrattuale pari a € 1078,70 (IVA esclusa), CIG Z0A351D6E8**

IL DIRETTORE DEL CRIB

VISTO il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

VISTO in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

Napoli · Italia
Piazzale Tecchio,80 · 80125
info@crib.unina.it
Ph. + 39 081 7682408
Fax. + 39 081 7685906



CONSIDERATO in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

VISTE le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

CONSIDERATO che le Linee Guida n. 4 di cui sopra sono meri atti di indirizzo come tali non vincolanti per le Pubbliche Amministrazioni;

CONSIDERATO, inoltre, come ribadito dalla costante giurisprudenza, che le stesse Linee Guida n. 4 dell'Anac rappresentano degli atti avente natura amministrativa e meramente interpretativa della superiore norma di legge;

TENUTO CONTO che la stessa Anac, con specifico riferimento alle Linee Guida n. 4, ha evidenziato che non può interferire nella sfera di discrezionalità delle singole stazioni appaltanti;

VISTO l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie –tra gli altri -sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.;

CONSIDERATO che ai sensi di quanto disposto dall'art. 4 del D.L. 126/2019, convertito con modificazioni dalla L. 20 dicembre 2019, n. 159, non si applicano alle università, per l'acquisto di beni e servizi funzionalmente destinati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione: a) le disposizioni di cui all'articolo 1, commi 449, 450 e 452, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, in materia di ricorso alle convenzioni-quadro e al mercato elettronico delle pubbliche amministrazioni e di utilizzo della rete telematica; b) le disposizioni di cui all'articolo 1, commi da 512 a 516, della legge 28 dicembre 2015, n. 208, in materia di ricorso agli strumenti di acquisto e negoziazione della Consip S.p.a. per gli acquisti di beni e servizi informatici e di connettività;





VISTA la richiesta del Prof. Paolo Netti con la quale chiedeva di acquistare il bene in oggetto per esigenze relative alle attività di ricerca da condurre nell'ambito del progetto 290280-MISE-2020-BIOMATRIX-NETTI;

RAVVISATA, pertanto, la necessità di attivare le procedure necessarie per garantire la fornitura richiesta;

CONSIDERATA l'infungibilità del bene;

CONSIDERATO che tale bene non rientra tra i lavori oppure beni e servizi elencati nell'art.1 del DPCM 24 dicembre 2015;

CONSIDERATO che non esistono convenzioni Consip attive in relazione ai beni di cui trattasi;

CONSIDERATO che, per il bene in oggetto, è stata individuata la ditta MICROTECH SRL

VISTO il preventivo, via mail, della ditta MICROTECH SRL dal quale si evince che la stessa ha offerto la fornitura del bene al prezzo di euro 485,00 oltre iva come per legge;

CONSIDERATO che il prezzo offerto risulta congruo anche tenuto conto dei prezzi praticati da altri fornitori presenti sul mercato e dei prezzi di precedenti contratti simili stipulati da questa struttura;

VERIFICATA pertanto, stante tutto quanto rilevato ai precedenti punti, la legittimità del ricorso alla procedura dell'affidamento diretto ai sensi dell'art.1, comma 2, lett.a) del D. L. 76/2020 sussistendo tutte le condizioni di diritto e di fatto indispensabili per il ricorso alla stessa;

VISTO l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;

VISTO Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza;

DETERMINA

Per le motivazioni indicate in premessa: di affidare alla ditta MICROTECH SRL la fornitura dei beni in oggetto, per una spesa complessiva pari ad € 1078,70 oltre iva come per legge;

- di stabilire che il costo complessivo dell'affidamento graverà sul Progetto 290280-MISE-2020-BIOMATRIX-NETTI;

- di disporre che il pagamento verrà effettuato a seguito degli accertamenti in materia di pagamenti della PA ed al rispetto degli obblighi di cui all'art.3 della Legge 136/2010, e comunque previa presentazione di fatture debitamente controllate e vistate in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale;





- di nominare, ai sensi dell'art. 31 del d. lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii., la dott.ssa Lidia Stea, Responsabile dei Processi contabili del CRIB , in possesso dei requisiti di legge e della professionalità adeguata alle funzioni da svolgere, Responsabile Unico del Procedimento (RUP);
- di attribuire le funzioni di Responsabile della verifica di regolarità della fornitura al Prof. Paolo Netti docente in servizio presso il CRIB;
- di pubblicare la presente determina, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. 50/2016, come richiamato dall'art. 37, co. I, lett. b), D. Lgs. 33/2013 e ss.mm.ii., nella Sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale dell'Università, sottosezione "bandi di gara e contratti;"

Il Direttore

Prof. Filippo Causa

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
C.I. DI RICERCA SUI BIOMATERIALI "CRIB"
XI:3/2022-26.8/11 creato il: 01/04/2022

Firmatari: CAUSA FILIPPO

Napoli · Italia
Piazzale Tecchio,80 · 80125
info@crib.unina.it
Ph. + 39 081 7682408
Fax. + 39 081 7685906