



**DETERMINA DI ACQUISTO n. 2/L.S. del 03/02/2022**

Oggetto: Determina per l'affidamento diretto di acquisto di

Dulbecco's Modified Eagle Medium (DMEM), High glucose w/ CF 5

4.5gms Glucose per litre and Sodium bicarbonate w/o

L-Glutamine and Sodium pyruvate Hybridoma Tested - 500ML

AL025-500ML Nutrient Mixture F-12 Ham w/ Sodium bicarbonate w/o CF 5

L-Glutamine - 500ML

AL020-500ML Minimum Essential Medium Eagle (MEM) w/ Earle's salts and CF 5

Sodium bicarbonate w/o NEAA and L-Glutamine - 500ML

TL1006-500ML Dulbecco s Phosphate Buffered Saline 1X w/o Phenol red, CF 10

Calcium and Magnesium - 500ML

**ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, mediante Ordine diretto per un importo contrattuale pari a € 180,50 (IVA esclusa), CIG Z82350EE86**

**IL DIRETTORE DEL CRIB**

**VISTO**

Il D.Lgs.18 aprile 2016 n.50 e s.m.i.–Codice dei Contratti Pubblici;

•Il D.L. 16 luglio 2020, n.76 convertito, con modificazioni, dalla Legge 11 settembre 2020,

n. 120 e modificato dal D.L.77/2021 e convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 luglio 2021 , n.108;

**VISTO**

in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto D.Lgs.18 aprile 2016 n.50, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del

Napoli · Italia  
Piazzale Tecchio,80 · 80125  
info@crib.unina.it  
Ph. + 39 081 7682408  
Fax. + 39 081 7685906

contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

**VISTO**

in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

**VISTO**

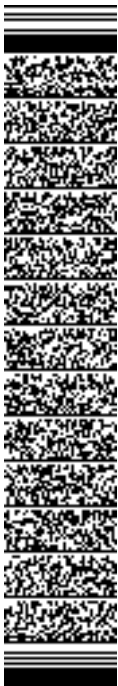
l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista»;

**VISTE**

le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

**DATO ATTO**

della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;





**ACQUISITI**

i seguenti preventivi da parte dei n. [3] operatori interpellati:

Microtech srl

Mediemme srl

Bioteam srl

**RITENUTO**

di affidare il servizio/fornitura in parola Microtech srl per aver presentato il preventivo di importo pari ad euro 180,50, che risulta essere il più basso;

—

**TENUTO CONTO** che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4:

- espletterà, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC). Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche;
- *[solo ove necessario]* ha espletato con esito positivo le verifiche in merito al per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;

**VISTO**

l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri – sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.;

**CONSIDERATO**

che l'affidamento in oggetto è finalizzato alla ricerca;

**CONSIDERATO**

che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

**VISTO**

l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;



VISTO

il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza

### DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto, tramite Ordine Diretto l'**acquisto del materiale in oggetto** all'operatore Microtech srl per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 180,50 IVA esclusa restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa ;

- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare 290280-RIASS-ECON-2016-P-NETTI\_ex\_PON\_POLIFARMA\_RS per l'esercizio finanziario 2022;
- di nominare, ai sensi dell'art. 31 del d. lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii., la dott.ssa Lidia Stea, Responsabile dei Processi Contabili del CRIB, in possesso dei requisiti di legge e della professionalità adeguata alle funzioni da svolgere, Responsabile Unico del Procedimento (RUP);
- di attribuire le funzioni di Responsabile della verifica di regolarità della fornitura al Prof. Paolo Netti;
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

Il Direttore

Prof. Filippo Causa

Napoli - Italia  
Piazzale Tecchio, 80 - 80125  
info@crib.unina.it  
Ph. + 39 081 7682408  
Fax. + 39 081 7685906

