

**DETERMINA DI AFFIDAMENTO DIRETTO EX ART. 1, COMMA 2 LETT. A DELLA L. 120/2020
(IN DEROGA ALL'ART.36, COMMA 2, LET. A), DEL D.LGS. 50/2016)**

Determina n. 26/2022

Oggetto: Determina per la realizzazione di una piattaforma digitale informatica nell'ambito delle attività previste nel Progetto MEMLD (Responsabile Scientifica Prof.ssa Paola Vitolo), ai sensi dell'art. 1, comma 2 lett. a della L. 120/2020 (in deroga all'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016), mediante Trattativa Diretta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per un importo contrattuale pari a € 8.625,00 (IVA esclusa).

CIG Z2F3507811

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

VISTO	il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;
VISTA	la legge 120 del 11 settembre 2020 e s.m.i.
VISTO	in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;
VISTO	L'art. 1 comma 2 lett.a della L. 120/2020 - (in deroga all'art.36, comma 2, let. a), del D.Lgs. 50/2016), il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli art. 37 e 38 del D. Lgs. 50/2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento diretto delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa, l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D Lgs. 50/2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 150.000... [...]»;
VISTO	in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante

	<i>affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;</i>
VISTO	<i>l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista»;</i>
VISTE	<i>le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;</i>
VISTO	<i>l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i.;</i>
CONSIDERATO	<i>che, ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, del fatto che, sul MEPA, si può acquistare anche mediante lo strumento della Trattativa Diretta;</i>
VISTA	<i>La necessità di realizzare una piattaforma digitale informatica nell'ambito delle attività previste nel Progetto MEMLD, richiesta dalla Responsabile Scientifica, Prof.ssa Paola Vitolo.;</i>
DATO ATTO	<i>pertanto, della necessità di affidare i beni elencati nell'allegato 1, aventi le caratteristiche e le principali condizioni contrattuali, ivi specificate;</i>
CONSIDERATO	<i>che l'affidamento in oggetto si rende necessario quale supporto informatico all'attuazione degli obiettivi del Progetto;</i>
CONSIDERATO	<i>il decreto n. 1/2022 U.C. del Direttore della Struttura, con il quale viene nominato Responsabile Unico del Procedimento il dott. Arch. Marco Facchini;</i>

DATO ATTO	della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;
VERIFICATO	a cura del Responsabile del Procedimento, che la fornitura è presente sul ME.PA.;
TENUTO CONTO	del fatto che il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di procedere all'acquisizione in discorso mediante lo strumento della Trattativa Diretta nell'ambito del Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA);
CONSIDERATO	che la Trattativa diretta si configura come una modalità di negoziazione rivolta ad un unico operatore economico e semplificata rispetto alla Richiesta di Offerta, in quanto utilizzabile esclusivamente nell'ambito di procedure che non devono necessariamente garantire pluralità di partecipazione;
CONSIDERATO	che, a seguito di una indagine di mercato condotta mediante consultazione di elenchi e vetrine disponibili sul portale Consip Acquistinretepa, le forniture maggiormente rispondenti ai fabbisogni dell'Amministrazione è risultata essere quelle dell'operatore SHADOWS COMPUTER SRL , con sede in VIA PIOPIPELLI SNC – 81013 PIANA DI MONTE VERA (CE), cod. fisc. 03395360617;
CONSIDERATO	che al suddetto operatore è stata, pertanto, invitata una proposta di negoziazione utilizzando lo strumento della Trattativa Diretta;
TENUTO CONTO	che il suddetto operatore non costituisce l'affidatario uscente;
ACQUISITA	l'offerta dell'operatore destinatario della proposta di negoziazione, nella quale sono stati indicati gli elementi tecnico vedi allegato n.2;
CONSIDERATO	che le prestazioni offerte dall'operatore di cui sopra, per un importo pari a €8.625,00 oltre IVA, rispondono ai fabbisogni dell'Amministrazione, in quanto, si ravvisa congruità del prezzo in rapporto alla qualità delle attrezzature fornite;
TENUTO CONTO	<p>del fatto che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ espletterà, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità in capo all'operatore economico selezionato: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica della sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 80, commi 1, 4 e 5, lettera b) del D.Lgs. 50/2016. Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche; ▪ per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016; ▪ inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in

	<p>caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;
TENUTO CONTO	del fatto che, trattandosi di affidamento ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, l'Amministrazione non ha richiesto all'Operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016, in virtù di quanto previsto dall'ultimo comma del succitato art. 103;
VISTO	l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale « <i>Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione</i> »;
CONSIDERATO	che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto forniture comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;
CONSIDERATO	che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di <i>stand still</i> di 35 giorni per la stipula del contratto;
VISTA	la documentazione di offerta presentata dall'operatore economico selezionato, nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale lo stesso ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;
VISTO	l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
VISTO	il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

di autorizzare, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett.a della L. 120/2020 - (in deroga all'art.36, comma 2, let. a), del D.Lgs. 50/2016), l'affidamento diretto, tramite Trattativa Diretta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA), per la realizzazione di una piattaforma digitale informatica nell'ambito delle attività previste nel Progetto MEMLD (Responsabile Scientifica Prof.ssa Paola Vitolo) all'operatore economico "SHADOWS COMPUTER SRL", per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 10.522,50 IVA inclusa (€ 8.625,00 + IVA pari a € 1.897,50)

- restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa ;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare come indicato nella seguente tabella:

Bilancio di Previsione annuale autorizzatorio – E.F. 2022				Cod. Struttura 000002
BUDGET ECONOMICO				
Tipo scrittura		Codice Conto	Descrizione Conto	Cod. Progetto
Vincolo n.	Importo			
384	10.552,50	CA.04.41.04.06.07	Altre spese per servizi	000002-BANDO-FISR2019_05012-MEMID-PROF.VITOLO---PROGETTO "MEMORIA E IDENTITÀ. RIUSO, RILAVORAZIONE E RIALLESTIMENTO DELLA SCULTURA MEDIEVALE IN ETÀ MODERNA, TRA RICERCA STORICA E NUOVE TECNOLOGIE" RESP. PROF.SSA VITOLO

- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.



Napoli, 09/02/2022

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Prof. Michelangelo Russo