

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95, CO. 3,
LETT B) D. LGS. 50/2016

**GARA 6/S/2019 Servizio di Conduzione e Manutenzione presso Edifici
UNINA in sei lotti**

L'anno duemilaventi il giorno 14 del mese di gennaio alle ore 9,00 presso la stanza n. 717 sita al 7° piano di Palazzo degli Uffici, ubicato in via Giulio Cesare Cortese 29 – Napoli, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Decreto del Direttore Generale DG/2019/1050 del 12/11/2019 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016, nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip s.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Domenico Galluzzo

- Componente: Fabio Siesto

- Componente: Remo Cigliano

e assistita da me, dott.ssa Rosa Di Donna, Ufficiale Rogante nominata con Decreto del Direttore Generale n°1869 del 17/11/2010.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 10/01/2020 l'avviso di seduta pubblica è stato pubblicato sul sito di Ateneo ed è stato comunicato a tutti i concorrenti attraverso il caricamento dello stesso sulla piattaforma ASP in data 13/01/2020. Inoltre lo stesso è stato pubblicato in pari data sul sito di Ateneo. La Commissione dà atto che ciascun concorrente può assistere alla seduta pubblica accedendo direttamente al sistema. La Commissione dà atto che sono presenti i seguenti Signori: Sig. Calapai Dario giusta delega di CONSORZIO STABILE CMF del 13.01.20 (all.1); il Sig. Polizio Diego giusta delega di Sooc. Coop. Di Prod. e Lav. "TRE FIAMMELLE" del 14.01.20 (all. 2); il Sig. Loconsole Errichiello Paolo giusta delega di MST MANUTENZIONI & SERVIZI TECNICI S.R.L. del 13.01.20 (all. 3); la Sig.ra Terracciano Scognamiglio Maria giusta delega di RANIERI IMPIANTISTICA s.r.l. del 13.01.20 (all. 4); il Sig. Domenico Coppola giusta delega di ENGIE SERVIZI S.P.A. del 13.01.20 (all. 5); il Sig. Acampa Pasquale giusta delega di FPM S.R.L. del 13.01.20 (all. 6); il Sig. Albanese Giuseppe giusta delega di M.A.T.I. SUD S.P.A. del 13.01.20 (all. 7); il Sig. Mammola Claudio giusta delega di GENERALIMPIANTI SRL del 13.01.20 (all. 8); la Sig.ra Gentile Aurora giusta delega di ROMEO GESTIONI SPA del 13.01.20 (all. 9); Sig. Cerbone Antonio giusta delega di CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA del 14.01.20 (all. 10); il Sig. Memoli Ettore giusta delega di S.I.C.I SRL del 13.01.20 (all. 11); la Sig.ra PANSARDI Mariangela giusta delega di INFRATECH

CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. del 13.01.20 (all. 12); la sig.ra Ascione Simona giusta delega di SIRAM S.P.A. del 13.01.20 (all. 13); il Sig. Vincenzo Guida giusta delega di DEL BO SPA del 13.01.20 (all. 14).

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi del punto n. 21 del Disciplinare “(...) la Commissione renderà visibile ai concorrenti attraverso il Sistema:

- a) i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche già riparametrati;
- b) darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1;
- c) in seguito alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche, il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18; (...).”.

In osservanza del Disciplinare di gara la Commissione non procederà alla apertura dell’offerta economica degli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento.

Pertanto, conformemente al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*” il Presidente, accede alla procedura telematica alle ore 9.42 e attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell’inizio dell’avvio dei lavori e rappresentando che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, come prescritto dal Disciplinare di Gara.

La Commissione – conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di Gara – provvede tramite il Sistema – a rendere visibili ai concorrenti i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche per i singoli lotti come risulta dalla seguente tabella:

LOTTO 1

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
1	M.A.T.I. SUD S.P.A	68,039
2	MEDINOK	28,356
3	OMNIA SERVIZI	48,437
4	PSC	45,138
5	BRANCACCIO	33,388
6	CN COSTRUZIONI	57,054
7	RTI MST	60,183

LOTTO 2

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
1	SAFETY MANAGEMENT SERVICE	59,596
2	.RTI SOF SPA/G.E.T.E. SRL/SIEME SRL	60,381

3	SOC. COOP. TRE FIAMMELLE	61,090
4	AR.CO LAVORI/SOC. EL.CI. IMPIANTI SRL	43,174
5	GENERALIMPIANTI SRL	65,384

LOTTO 3

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
1	ROMEO GESTIONI SPA	53,652
2	.S.I.C.I. SRL in avval. CONSORZIO STABILE RESEARCH SCARL	64,019
3	CONSORZIO STABILE CMF	53,306
4	CPL CONCORDIA SOC. COOP.	61,514
5	FLOORING SRL	55,516
6	GRADED SPA	52,488

LOTTO 4

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
1	RTI RANIERI SRL/CONSCOOP SOC. COOP/UOLE	16,337

2	RTI SIRAM SPA/VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	58,639
3	DEL BO SPA	61,358
4	ENGIE SERVIZI SPA	65,134

LOTTO 5

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP/INFRACOOP E SINERGO	67,980
2	CONSORZIO STABILE POLICOST SCARL/TARTAGLIA SOC.COOP	62,731
3	ECOSFERA SERVIZI SRL in avval. CONMAR SOC. COOP	52,142
4	RTI FOMA SERVICE SRL/IENGO SRL	46,565

LOTTO 6

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
1	ADIRAMEF SRL	45,249

2	TERMEDIL SRL	11,887
3	RTI CONPAT SCARL/FENIX SCARL	61,110
4	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI	62,000
5	ELLEMME SPA	55,524
6	FPM SRL	39,758
7	INFRATECH SCARL/SITE SRL	67,076

La Commissione, pertanto, dispone l'esclusione dal prosieguo di gara dei seguenti concorrenti:

- Per il lotto n. 1 è escluso il concorrente MEDINOK al quale è stato attribuito il punteggio tecnico complessivo pari a 28,356 che non supera la soglia di sbarramento relativa al punteggio dell'offerta tecnica fissata dal disciplinare di gara al punto 18.1; inoltre, per il medesimo lotto è escluso il concorrente BRANCACCIO al quale è stato attribuito il punteggio tecnico complessivo pari a 33,388 che non supera la soglia di sbarramento relativa al punteggio dell'offerta tecnica fissata dal disciplinare di gara al punto 18.1;
- Per il lotto n. 4 è escluso il concorrente RTI RANIERI SRL/CONSCOOP SOC. al quale è stato attribuito il punteggio tecnico complessivo pari a 16,337 che non supera la soglia di sbarramento relativa al punteggio dell'offerta tecnica fissata dal disciplinare di gara al punto 18.1;

- Per il lotto n. 6 è escluso il concorrente TERMEDIL SRL al quale è stato attribuito il punteggio tecnico complessivo pari a 11,887 che non supera la soglia di sbarramento relativa al punteggio dell'offerta tecnica fissata dal disciplinare di gara al punto 18.1.

A seguire la Commissione procede - tramite il Sistema - alle attività di sblocco e di apertura delle offerte economiche. Procede, dunque, a rendere visibili i ribassi percentuali offerti e i costi aziendali e di manodopera da ciascun concorrente nell'ordine mostrato dal sistema come di seguito si riporta:

LOTTO 1

	CONCORRENTE	RIBASSO ATTIVITA' A CANONE (%)	RIBASSO ATTIVITA' EXTRACANONE (%)	COSTI SICUREZZA AZIENDALI (EURO)	COSTI MANODOPERA (EURO)
1	M.A.T.I. SUD S.P.A	24,73	29,73	31.200	4.729.920,00
2	OMNIA SERVIZI	35,17	35,17	46.800	3.713.100,25
3	PSC	22,50	22,50	115.061,13	3.930.234,80
4	CN COSTRUZIONI	28,68	35,58	36.669,46	5.547.337,26
5	RTI MST	29,39	35,00	47.580,00	4.457.199,57

LOTTO 2

	CONCORRENTE	RIBASSO ATTIVITA' A CANONE (%)	RIBASSO ATTIVITA' EXTRACANONE (%)	COSTI SICUREZZA AZIENDALI (EURO)	COSTI MANODOPERA (EURO)
1	SAFETY MANAGEMENT SERVICE	19,46	25,59	80.000,00	2.700.000,00
2	RTI SOF SPA/G.E.T.E. SRL/SIEME SRL	26,18	30,00	34.128,48	3.021.295,06
3	SOC. COOP. TRE FIAMMELLE	29,93	35,00	6.300,00	1.595.310,45
4	AR.CO LAVORI/SOC. EL.CI. IMPIANTI SRL	32,78	38,00	27.300,00	3.175.400,00
5	GENERALIMPIANTI SRL	32,65	32,65	54.000,00	3.150.000,00

LOTTO 3

	CONCORRENTE	RIBASSO ATTIVITA' A CANONE (%)	RIBASSO ATTIVITA' EXTRACANONE (%)	COSTI SICUREZZA AZIENDALI (EURO)	COSTI MANODOPERA (EURO)
1	ROMEO GESTIONI SPA	49,00	39,00	40.000,00	2.166.383,00

2	S.I.C.I. SRL in avval. CONSORZIO STABILE RESEARCH SCARL	34,12	35,12	35.612,92	1.282.065,14
3	CONSORZIO STABILE CMF	25,00	35,00	53.173,00	2.213.100,48
4	CPL CONCORDIA SOC. COOP.	30,75	35,00	32.000,00	1.932.300,00
5	FLOORING SRL	32,00	18,00	74.725,00	2.177.280,00
6	GRADED SPA	27,79	31,52	44.253,00	3.206.180,50

LOTTO 4

	CONCORRENTE	RIBASSO ATTIVITA' A CANONE (%)	RIBASSO ATTIVITA' EXTRACANONE (%)	COSTI SICUREZZA AZIENDALI (EURO)	COSTI MANODOPERA (EURO)
1	RTI SIRAM SPA/VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	32,63	25,67	39.360,00	1.597.580,16
2	DEL BO SPA	37,10	37,10	52.101,38	3.117.797,48
3	ENGIE SERVIZI SPA	44,67	70,00	45.164,02	3.473.868,00

LOTTO 5

	CONCORRENTE	RIBASSO ATTIVITA' A CANONE (%)	RIBASSO ATTIVITA' EXTRACANONE (%)	COSTI SICUREZZA AZIENDALI (EURO)	COSTI MANODOPERA (EURO)
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP/INFRACOOP E SINERGO	14,20	10,93	26.000,00	1.600.000,00
2	CONSORZIO STABILE POLICOST SCARL/TARTAGLIA SOC.COOP	25,00	29,00	25.000,00	1.050.000,00
3	ECOSFERA SERVIZI SRL in avval. CONMAR SOC. COOP	30,16	27,16	10.650,00	1.425.672,00
4	RTI FOMA SERVICE SRL/IENGO SRL	30,25	30,25	5.000,00	1.500.000,00

LOTTO 6

	CONCORRENTE	RIBASSO ATTIVITA' A CANONE (%)	RIBASSO ATTIVITA' EXTRACANONE (%)	COSTI SICUREZZA AZIENDALI (EURO)	COSTI MANODOPERA (EURO)
1	ADIRAMEF SRL	17,13	17,13	30.000,00	1.500.000,00

2	RTI COMPAT SCARL/FENIX SCARL	27,69	30,69	13.972,52	1.866.707,35
3	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI	38,81	43,59	7.005,00	1.249.548,78
4	ELLEMME SPA	28,00	20,00	15.000,00	2.453.584,00
5	FPM SRL	13,77	25,00	30.000,00	858.000,00
6	INFRATECH SCARL/SITE SRL	25,25	21,12	48.000,00	350.000,00

La Commissione prende atto che l'attribuzione del punteggio per la componente economica, la somma dei punteggi tecnici ed economici, l'individuazione di eventuali offerte anomale, nonché la graduatoria complessiva provvisoria sono effettuati direttamente dal sistema.

La Commissione, pertanto, riporta di seguito i prospetti generati per ciascun lotto dal sistema all'esito di dette operazioni:

- (Lotto 1: all. ti nn. 15A, 15B E 15C);
- (Lotto 2: all.ti nn. 16A, 16B e 16C);
- (Lotto 3: all.ti nn. 17A, 17B e 17C);
- (Lotto 4: all.ti nn. 18A, 18B e 18C);
- (Lotto 5: all.ti nn. 19A, 19B e 19C);
- (Lotto 6: all.ti nn. 20A, 20B e 20C).

La Commissione, prende atto che:

- Per il lotto n. 1 l'offerta presentata dal concorrente MATI SUD SPA classificato primo in graduatoria, non risulta anormalmente bassa, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza;
- Per il lotto n. 2 l'offerta presentata dal concorrente GENERALIMPIANTI SRL classificato primo in graduatoria, risulta anormalmente bassa, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza;
- Per il lotto n. 3 l'offerta presentata dal concorrente S.I.C.I. SRL in avval. CONSORZIO STABILE RESEARCH SCARL classificato primo in graduatoria, risulta anormalmente bassa, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza;
- Per il lotto n. 4 l'offerta presentata dal concorrente ENGIE SERVIZI SPA classificato primo in graduatoria, risulta anormalmente bassa, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza;
- Per il lotto n. 5 l'offerta presentata dal concorrente CONSORZIO STABILE POLICOST SCARL/TARTAGLIA SOC.COOP classificato primo in graduatoria, risulta anormalmente bassa, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza;
- Per il lotto n. 6 l'offerta presentata dal concorrente INFRATECH SCARL/SITE SRL classificato primo in graduatoria, risulta anormalmente bassa, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per

Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza;

La Commissione, infine, dà atto che la conservazione delle offerte tecniche ed economiche sono garantite dalla piattaforma elettronica.

Le operazioni di gara hanno termine alle ore 12:39.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Domenico Galluzzo (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39/1993)

I COMPONENTI

Fabio Siesto (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39/1993)

Remo Cigliano (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39/1993)

L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Rosa Di Donna (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39/1993)