

Procedura di mobilità intercompartimentale ed interuniversitaria di cui al combinato disposto dell'art. 57 del CCNL Comparto Università del 16.10.2008 e del vigente C.C.N.L. Comparto Istruzione e Ricerca del 19.4.2018 nonché dell'art. 30 del D.Lgs n. 165/01 e ss.mm.ii. finalizzata alla copertura di n.4 posti di categoria D, area amministrativa - gestionale, per le esigenze delle strutture dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (cod. rif. 02) indetta con nota dirigenziale, prot. n. 42343 del 23/04/2019.

Verbale n. 1 del 12/06/2019 - riunione preliminare –

In data **12/06/2019** alle ore 13.00, presso i locali della Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, plesso di Via Tari, II piano, stanza, 212, Corso Umberto I, 40 Napoli, si è riunita la Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale n.526 del 04/06/2019, preposta alla valutazione delle domande di trasferimento pervenute all'Amministrazione, relative alla mobilità intercompartimentale ed interuniversitaria in epigrafe che risulta così composta:

- | | |
|---|---|
| - Dott.ssa Colomba TUFANO
(Dirigente di II fascia a tempo determinato) | - Presidente |
| - Dott. Filippo NASTRI
(cat. EP, area amministrativo - gestionale) | - Componente |
| - Dott.ssa Emma DI MARINO
(cat. EP, area amministrativo - gestionale) | - Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante |

OMISSIS

La Commissione esaminatrice, quindi, prende visione dell'avviso pubblicato con nota dirigenziale prot. n. 42343 del 23/04/2019 **OMISSIS** con cui l'Amministrazione ha disposto, tra l'altro, la mobilità interuniversitaria in oggetto, nella quale è richiesto, per la partecipazione alla stessa, il possesso da parte dei candidati dei seguenti requisiti:

Competenze professionali richieste:

- approfondita conoscenza dei sistemi contabili e di bilancio delle Pubbliche Amministrazioni e delle Università (sistemi di contabilità generale od economico-patrimoniale, sistemi di contabilità analitica), alla luce delle norme attualmente vigenti, fra le ultime quella di cui all'art. 5 della Legge n. 240/2010 e degli altri provvedimenti normativi e regolamentari consequenzialmente emanati;
- approfondita conoscenza dei principi e degli strumenti di pianificazione e del controllo della gestione, con particolare riguardo alla programmazione di medio-lungo e breve periodo, di budgeting, di costing, di reporting e di analisi degli scostamenti;
- approfondita conoscenza dei principi e degli strumenti di tenuta della contabilità generale ed economico patrimoniale, in particolare analisi e rilevazione dei fatti tipici di gestione delle Pubbliche Amministrazioni ed in particolare delle Università, impostazione delle rilevazioni di

assestamento e di sintesi periodica, nonché di consolidamento;

- approfondita conoscenza dei principi normativi e contabili di redazione dei bilanci consuntivi ordinari e consolidati in contabilità economico-patrimoniale delle Pubbliche Amministrazioni e delle Università;
- approfondita conoscenza dei principi e degli strumenti della contabilità di Stato;
- approfondita conoscenza dei sistemi di gestione della finanza e della tesoreria delle Pubbliche Amministrazioni, con particolare riguardo al regime della tesoreria unica e relative implicazioni;
- approfondita conoscenza del diritto amministrativo;
- approfondita conoscenza della legislazione universitaria vigente;
- conoscenza della lingua inglese, nonché dei sistemi informatici hardware e software, e dei sistemi operativi ed applicativi più in uso in ambito contabile (come ad esempio la suite MS Office, internet e web-browser).

Requisito specifico di partecipazione a pena di esclusione:

- Diploma di Laurea in Economia e Commercio o in Ingegneria Gestionale o in Scienze Politiche conseguito secondo le modalità anteriori all'entrata in vigore del D.M. n. 509/1999;
- ovvero Laurea (L), conseguita secondo le modalità successive all'entrata in vigore del D.M. n. 509/1999, appartenente ad una delle seguenti classi: 10, 15, 17, 19 e 28;
- ovvero Laurea (L), conseguita secondo le modalità successive all'entrata in vigore del D.M. n. 270/2004, appartenente ad una delle seguenti classi: L-09, L-16, L-18, L-33 e L-36;
- ovvero Laurea Specialistica (LS) conseguita secondo le modalità successive all'entrata in vigore del suddetto D.M. n. 509/1999, appartenente ad una delle seguenti classi: 34/S, 57/S, 60/S, 64/S, 70/S, 71/S, 84/S, 88/S, 89/S e 99/S;
- ovvero Laurea Magistrale (LM) conseguita secondo le modalità di cui al D.M. del 22.10.2004, n. 270, appartenente ad una delle seguenti classi: LM-31, LM-52, LM-56, LM-62, LM-63, LM-77, LM-81, LM-87, LM88 e LM-90.

OMISSIS

La Commissione prende atto che nel suindicato avviso di mobilità è indicato che è chiamata a verificare l'idoneità del candidato, oltre che attraverso l'analisi di quanto dichiarato nel curriculum vitae o di eventuali pubblicazioni presentate, anche mediante un colloquio di approfondimento volto ad accertare le conoscenze e le competenze professionali richieste.

La Commissione prende atto, dal sopracitato avviso, che dispone di un punteggio di **100 punti** così ripartiti:

- **punti 40** per la valutazione del curriculum professionale e delle eventuali pubblicazioni/monografie/articoli specialistici dotate di ISBN o ISSN;

- **punti 60** per il colloquio di approfondimento volto all'accertamento delle competenze professionali richieste;

La Commissione prende atto dal sopracitato avviso, altresì, che il suddetto colloquio “*si intenderà superato con una votazione minima pari a punti 42 su 60 disponibili*”. Qualora il candidato risulti non idoneo allo stesso, la valutazione dei titoli, effettuata precedentemente al colloquio stesso, sarà priva di ogni effetto.

Tanto premesso, considerato che la Commissione è chiamata ad esprimere un giudizio in ordine all'idoneità o non idoneità dei candidati ammessi a ricoprire il profilo professionale oggetto della procedura di mobilità con le modalità previste nel citato avviso, che qui si intendono integralmente richiamate, la Commissione stessa decide che, al fine di attribuire il punteggio complessivo al candidato, al termine di ciascun colloquio, effettuerà una valutazione complessiva sulle materie oggetto dello stesso formulando un voto e un giudizio complessivo per ciascun candidato.

La Commissione decide pertanto i seguenti criteri.

Per quanto attiene al curriculum professionale presentato dai candidati, la Commissione decide che attribuirà un massimo di 40 (quaranta) punti, così suddivisi sulla base dei seguenti criteri generali:

1. Anzianità di servizio, prestata nella categoria D, nelle Amministrazioni pubbliche fino ad un massimo di 3 punti	
fino a 60 mesi per ogni mese prestato	0,025
da 61 a 180 mesi per ogni mese prestato	0,017
Oltre 181 mesi per ogni mese prestato	0,004
2. Sede Amministrazione di provenienza fino ad un massimo di 3 punti	
Emilia-Romagna; Friuli-Venezia Giulia; Liguria; Lombardia; Piemonte; Trentino-Alto Adige; Valle d'Aosta; Veneto; Sardegna; Sicilia	3
Abruzzo, Marche, Toscana; Umbria, Lazio, Basilicata; Molise; Puglia; Calabria	2
Campania	1
3. Titoli di studio, ulteriori e coerenti con il profilo richiesto, fino ad un massimo di 10 punti	
Diploma di Laurea/ laurea magistrale	1
Master universitari I livello	1,5
Master universitari II livello	2
Scuola di specializzazione	2,5
Dottorato di ricerca	3

4. Titoli e formazione professionalizzanti, coerenti con il profilo richiesto, fino ad un massimo di 16 punti	
abilitazione a professioni	1
abilitazioni/idoneità a pubblici concorsi	0,8
certificazioni informatiche (es. patente europea, corsi con rilascio qualifica)	0,8
certificazione linguistica (es TOEFL, ESOL, ...)	0,8
corsi di perfezionamento universitario	1
corsi di formazione/aggiornamento coerenti e/o funzionali alle attività del profilo	0,4
pubblicazioni materie coerenti con le attività del profilo	0,4
attività di docenza materie coerenti con le attività del profilo	0,4
5. Valutazione coerenza e congruità curriculum rispetto a profilo richiesto fino ad un massimo di 8 punti	
Alta	8
Medio alta	6
Media	4
Medio bassa	2
Bassa	1

Conseguentemente ai criteri sopra fissati, la Commissione decide di predisporre una scheda da redigere per ciascun candidato, nella quale saranno riportati, per ciascuna macro categoria di titoli, tutti i punteggi attribuiti **OMISSIS**

Prima dello svolgimento del colloquio, sarà affisso fuori la sede di svolgimento dello stesso, un prospetto riepilogativo del punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione del curriculum.

Il colloquio è finalizzato ad accertare le conoscenze del candidato in ordine a:

1. fondamenti della contabilità generale ed economico-patrimoniale con particolare riguardo alle Università alla luce delle norme attualmente vigenti, fra le ultime quella di cui all'art. 5 della Legge n. 240/2010 e agli altri provvedimenti normativi e regolamentari consequenzialmente emanati;
2. fondamenti degli strumenti di pianificazione, programmazione e del controllo di gestione;
3. fondamenti dei sistemi di gestione della finanza e della tesoreria delle pubbliche amministrazioni, con particolare riguardo al regime della tesoreria unica e relative implicazioni;
4. fondamenti dei principi generali della contabilità pubblica;
5. fondamenti del diritto amministrativo;
6. fondamenti della legislazione universitaria;
7. conoscenza della lingua inglese, nonché delle applicazioni e delle apparecchiature informatiche più diffuse con particolare riguardo ai programmi excel e access.

Il colloquio, valutato in sessantesimi, consisterà nella formulazione al candidato di n. 3 domande trasversali sulle materie sopra indicate, predisposte dalla Commissione, immediatamente prima dello svolgimento del colloquio e contenute in buste chiuse anonime, il cui numero deve essere sufficiente in ragione del numero dei candidati ammessi al colloquio e comunque tale da consentire a ciascun candidato di scegliere almeno fra tre buste. Il candidato sceglierà una busta anonima e risponderà alle domande riportate nella scheda in essa contenuta, apponendo a margine della stessa la propria firma.

Preso atto che dall'avviso si evince che al colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di 60 punti, la Commissione decide che il punteggio sarà assegnato sulla base dei seguenti elementi:

- a) Grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti normativi e tecnico-contabili dell'argomento casualmente selezionato e capacità di coglierne i collegamenti, ove esistenti, con le altre tematiche oggetto del bando;
- b) Capacità del candidato di esprimere le proprie argomentazioni con linguaggio appropriato ed efficacia espositiva;
- c) Capacità di riflessione critica e di interpretazione;
- d) Grado di conoscenza d'uso da parte del candidato degli strumenti informatici indicati nel bando;
- e) Grado di conoscenza della lingua inglese.

I candidati saranno chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico, in seduta pubblica. Al termine dei colloqui, la Commissione affiggerà uno schema riepilogativo riportante i punteggi attribuiti alla valutazione del curriculum e del colloquio, esprimendo altresì un giudizio di idoneità/non idoneità per ciascun candidato.

La Commissione prende atto, altresì, che l'avviso prevede che il colloquio si intenderà superato con una votazione minima pari a punti 42 su 60 disponibili.

A ciascun argomento oggetto di domanda potrà essere attribuito un punteggio secondo la seguente scala di valori:

Ottimo	20
Buono	18
Discreto	16
Sufficiente	14
Insufficiente	10

Infine, il Presidente incarica il segretario di provvedere a trasmettere all'Ufficio Reclutamento Personale Contrattualizzato il presente verbale, per la pubblicazione dei criteri di valutazione della Commissione sul sito web di Ateneo e nella sezione informatica dell'Albo ufficiale di Ateneo, in attuazione degli obblighi di pubblicità e trasparenza di cui all'art. 19 del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i..

OMISSIS



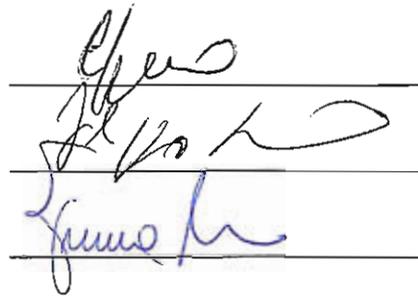
Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Colomba TUFANO (Presidente)

Dott. Filippo NASTRI (Componente)

Dott.ssa Emma Di Marino (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. The top signature is the most stylized, the middle one is more legible, and the bottom one is the most clearly written.