

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"

VERBALE DI GARA n. 1

Procedura negoziata [2/TL/2018 – 1311.REGGP] – *“Lavori di restauro e risanamento conservativo dell'ex Presidenza, dei saloni attigui alla Sala Cinese nell'ambito del Complesso monumentale Borbonico della Reggia di Portici 1311.REGGP - Dipartimento di Agraria”*. CIG. 755723184D, da aggiudicarsi mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera c) del D.lgs. n. 50/2016, con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 8, del citato D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

L'anno duemiladiciotto il giorno **01** del mese di **Ottobre** alle ore **09.15** presso la sala riunioni sita al 3° piano della Sede Centrale di questa Università, sita al Corso Umberto I n. 40 bis, si è riunito il Seggio di gara, nominato con Decreto del *Dirigente della Ripartizione Attività Contrattuale e Relazioni con il Pubblico* n. 847 del 27/09/2018 e preposto, ai sensi dell'art. 5 dell'elaborato *“Norme relative alla procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lettera c) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.”*

- *all'apertura dei plichi pervenuti nei termini;*
- *al controllo della documentazione amministrativa dei concorrenti;*
- *all'ammissione al prosieguo dei concorrenti la cui documentazione risulti regolare;*
- *al sorteggio di uno dei metodi di cui all'art. 97, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016;*
- *all'apertura delle buste contenenti l'Offerta Economica presentate da ciascun concorrente ammesso al prosieguo e alla lettura del contenuto;*

VA

Ar

- alla individuazione delle offerte anormalmente basse mediante il metodo sorteggiato di cui all'art. 97, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016;
- alla redazione della graduatoria e alla formulazione della proposta di aggiudicazione a favore del concorrente che avrà offerto il ribasso che più si avvicina alla soglia di anomalia;

Il Seggio si è riunito nella seguente composizione:

Presidente: **Ing. Flavio Ciccarelli**;

Componente: **Dott. Vincenzo Di Marco**;

Componente: **Sig. Zaccaria Sansone**;

assistito da me, **Dott.ssa Claudia La Foresta**, Ufficiale Rogante sostituto, nominato con Decreto del Direttore Amministrativo (ora Direttore Generale) n. 849 del 04/05/2004.

107
Il Seggio, visionato l'elenco degli operatori economici invitati con lettera GA n. 107 del 02/08/2018 (**all. A**), prende atto che sono presenti, nell'interesse dei concorrenti, i seguenti sigg.: per la società AD Restauri & Costruzioni srl la sig. Assunta Lazzaro - C.I. n.CA56746BU- giusta delega del Legale Rappresentante Geom. Giacomo D'Angelo (**all. 2**)

Alle ore 10.45 arriva il Legale Rappresentante Amoruso Arturo (carta identità n. **CA05516AT**) della B.P. Costruzioni s.r.l. per l'A.T.I. B.P. Costruzioni s.r.l. (*capogruppo*) Ada Restauri s.r.l. (*mandante*)

Alle ore 11.00 arriva il sigg. Di Maro Alfonso (carta identità n. CA78634BV) procuratore della società DI.MA s.r.l. (*capogruppo*) dell'A.T.I. DI.MA s.r.l./ COO.BE.C. Cooperativa beni culturali (*mandante*) giusta procura del rappresentante legale (**all. 3**)

103

Tanto premesso il Seggio, acquisiti dall'Ufficio Gare e Contratti per Lavori e Immobili n. 12 plichi d'Offerta pervenuti nei termini (come da lettera allegata, **all. B**), procede all'apertura di detti plichi, secondo l'ordine di arrivo risultante dall'elenco (**all. 1**) redatto (in base alle distinte di consegna dei plichi forniti dall'*Ufficio Protocollo - Settore Smistamento*) dall'*Ufficio Gare e Contratti per Lavori e Immobili*.

Successivamente, il Seggio procede, per ciascun concorrente, alla separazione delle buste contenenti l'offerta economica dalla documentazione amministrativa e, ai sensi del citato art. 5 dell'Elaborato "*Norme relative alla procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lettera c) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.*", inizia l'esame della suddetta documentazione amministrativa.

Si riportano, di seguito, le decisioni assunte dal Seggio di Gara, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa, con l'indicazione, per ciascun concorrente, del PASSOE generato dal Sistema *AVCPass*,

1) Concorrente: A.T.I. DI.MA s.r.l. (capogruppo) COO.BE.C. Cooperativa beni culturali (mandante)

(PASSOE 4088318998549197)

Il concorrente ha prodotto la busta C contenente la documentazione richiesta a titolo collaborativo.

Il Seggio rileva che la Società **DI.MA s.r.l.**, la Società **COO.BE.C. Cooperativa beni culturali** e il subappaltatore società **AL.FI. Costruzioni srl** (nella parte II sez. a) del modello DGUE, hanno barrato la casella "SI" in risposta alla domanda: "*L'operatore economico è una microimpresa, oppure una impresa piccola o media?*", senza dare ulteriori specifiche.

eh
S J

Il concorrente intende subappaltare: Lavori ricadenti nelle categorie OS 28 e OS30 -impianto termico- impianti elettrici e speciali 100%

Il Seggio rileva che la dichiarazione della mandataria in ordine al possesso dei requisiti ex art. 80, comma 5 lett. b, D.Lgs. 50/2016 è stata resa dal rappresentante Legale della mandataria nel modello B2, punto B, in luogo del modello DGUE.

Il concorrente è ammesso al prosieguo di gara.

2) Concorrente: A.T.I. Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie s.r.l. (capogruppo) Conservazione e Restauro di Opere d'Arte di Maria Immacolata Lanza (mandante)

(PASSOE 7009539779260038)

Il Seggio rileva che la Società Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie s.r.l. e la Società **Conservazione e Restauro di Opere d'Arte di Maria Immacolata Lanza (mandante)** (nella parte II sez. a) del modello DGUE, ha barrato la casella "SI" in risposta alla domanda: "*L'operatore economico è una microimpresa, oppure una impresa piccola o media?*", senza dare ulteriori specifiche.

Il Seggio rileva che il Modello B1 presentato è privo di marca da bollo.

Il concorrente non intende subappaltare.

Il concorrente è ammesso al prosieguo di gara.

3) Concorrente: A.T.I. M. & A. Costruzioni s.r.l. (capogruppo) Alfa Restauri s.n.c. di Simone Colalucci e c. (mandante)

(PASSOE 3472194668090266)

Il Seggio rileva che la Società **M. & A. Costruzioni s.r.l.** e la Società **Alfa Restauri s.n.c. di Simone Colalucci e c.** (nella parte II sez. a) del modello

201

DGUE, hanno barrato la casella "SI" in risposta alla domanda: "*L'operatore economico è una microimpresa, oppure una impresa piccola o media?*", senza dare ulteriori specifiche.

Il concorrente intende subappaltare: Lavori ricadenti nelle categorie OG 2 30%, OS28 100% - OS30 100%.

Il concorrente è **ammesso con riserva** al prosieguo di gara di:

1) integrare la dichiarazione resa del Modello DGUE relativa al subappalto indicando il nominativo del subappaltatore e di produrre il modello DGUE del subappaltatore in conformità a quanto indicato nell'articolo 6 lettera p) dell'Elaborato "*Norme relative alla procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lettera c) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i*" e nella risposta al Quesito n. 2 - GA 116 del 10/09/2018-.

4) Concorrente: A.T.I. Mediterranea s.r.l. (capogruppo) Empire Building s.r.l. (mandante) Montanelli Enrico (mandante)

(PASSOE 1163 7179 1822 4329)

Il concorrente ha prodotto la busta C contenente la documentazione richiesta a titolo collaborativo.

Il Seggio rileva che la Società **Mediterranea s.r.l.**, la società **Empire Building s.r.l.**, e la **Montanelli Enrico** (nella parte II sez. a) del modello DGUE, hanno barrato la casella "SI" in risposta alla domanda: "*L'operatore economico è una microimpresa, oppure una impresa piccola o media?*", senza dare ulteriori specifiche.

La Società **Mediterranea s.r.l.** dichiara di voler subappaltare le seguenti lavorazioni: categoria prevalente OG 2 nel limite del 30% - Murature e intonaci, massi, massetti e pavimentazioni, impermeabilizzazioni,



tinteggiature e verniciature, opere da falegname, ed altre opere ad esse connesse.

Il concorrente **è ammesso** al prosieguo di gara.

5) Concorrente: Ediltecna s.r.l.

(PASSOE 1616 5117 4878 2279)

Il concorrente ha prodotto la busta C contenente la documentazione richiesta a titolo collaborativo.

Il Seggio rileva che la Società Ediltecna s.r.l. (nella parte II sez. a) del modello DGUE, ha barrato la casella "SI" in risposta alla domanda: "*L'operatore economico è una microimpresa, oppure una impresa piccola o media?*", senza dare ulteriori specifiche.

Il concorrente dichiara di voler subappaltare le seguenti lavorazioni: OS2A 30%, OS28 100% , OS30 100%

Il concorrente **è ammesso con riserva** al prosieguo di gara.

Il Seggio rileva incongruenze tra le dichiarazioni rese dal concorrente nel modello B1, nella dichiarazione di subappalto, nella dichiarazione d'impegno a costituire RTI e nei modelli DGUE presentati, incongruenze che non rendono chiara la configurazione assunta al concorrente (che, peraltro, sul Plico di Offerta, viene indicato con il solo nominativo di "**Ediltecna s.r.l.**"). Pertanto, il concorrente è invitato a chiarire quanto segue:

- 1) il ruolo con cui la società Ediltecna s.r.l. partecipa alla gara (impresa singola o mandataria in RTI);
- 2) il ruolo della società ALFART sas (impresa mandante, subappaltatrice o impresa ausiliaria);

VAN

- 3) il ruolo della società Termopulitalia soc. Coop., (impresa subappaltatrice o impresa mandante);
- 4) Inoltre il concorrente è invitato ad integrare tutti i modelli DGUE presentati in quanto in essi non è stata opzionata alcuna alternativa in relazione alle ipotesi di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale di cui alle sezioni C dei suddetti modelli.

Il concorrente è invitato a integrare le copie delle certificazioni ISO e delle attestazioni SOA con le dichiarazioni di conformità agli originali rese ai sensi dell'art. 19 e 38, comma 3, DPR 445/2000 dal titolare o legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l'impresa.

Il seggio rileva, inoltre, che il documento identificativo del PASSOE è stato generato esclusivamente per l'operatore economico Ediltecna s.r.l..

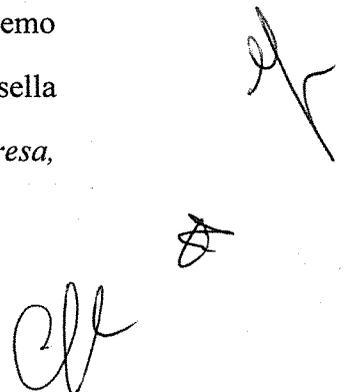
Il Seggio rileva, infine, il che il Modello B1 presentato è privo di marca da bollo.

6) Concorrente: A.T.I. Costruzioni Vitale s.r.l. - Demo Restauri s.r.l.

(PASSOE 3585 6444 7427 8994)

Il Seggio rileva che il che il Modello B1 presentato è privo di marca da bollo.

Il Seggio rileva che la Società Costruzioni Vitale s.r.l. e la società Demo Restauri s.r.l (nella parte II sez. a) del modello DGUE, ha barrato la casella "SI" in risposta alla domanda: "*L'operatore economico è una microimpresa,*



oppure una impresa piccola o media?”, specificando piccola/media impresa.

Il concorrente intende subappaltare:

- opere relative alla categoria prevalente OG2 nei limiti consentiti dalla legge (30 %) che non rientrano nelle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazioni mafiose, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della Legge 6 novembre 2012 n. 190;
- opere relative alle categorie scorporabili OS 28 e OS 30 (OG11) nei limiti consentiti dalla legge (30 %) che non rientrano nelle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazioni mafiose, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della Legge 6 novembre 2012 n. 190;

Il concorrente è ammesso al prosieguo di gara.

A questo punto, il Seggio stabilisce di rinviare il prosieguo dell'esame della documentazione amministrativa alla prossima seduta e di procedere, come previsto dall'art. 97, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016 e dall'art. 5 dell'elaborato “*Norme relative alla procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lettera c) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.*”, all'estrazione del metodo di calcolo dell'anomalia.

VA
Per procedere al sorteggio, è stata predisposta una serie di n. 5 (cinque) bigliettini, di identiche forme e dimensioni, riportanti le lettere da **A ad E** (corrispondenti alle lettere di cui all'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016). I bigliettini vengono disposti su un tavolo, per consentirne il controllo da parte dei presenti.

Terminata la fase di controllo, i bigliettini vengono posti in un sacchetto di tessuto, che ne impedisce il riconoscimento dall'esterno.

Il Presidente del Seggio procede all'estrazione della seguente lettera: E, che corrisponde al metodo "*media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9.*"

(Essendo stato sorteggiato il sistema del doppio sorteggio; viene predisposta una serie di n. 4 (quattro) bigliettini, di identiche forme e dimensioni, riportanti i valori 0,6 – 0,7 – 0,8 – 0,9 che vengono disposti su un tavolo, per consentirne il controllo da parte dei presenti. Terminata la fase di controllo, i bigliettini vengono posti in un sacchetto di tessuto, che ne impedisce il riconoscimento dall'esterno. Il Presidente del Seggio procede all'estrazione del seguente valore: 0,9)

Le operazioni di gara hanno termine alle ore 13:25.

Il Seggio restituisce i plichi all'*Ufficio Gare e Contratti per Lavori e Immobili* per la custodia in cassaforte.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

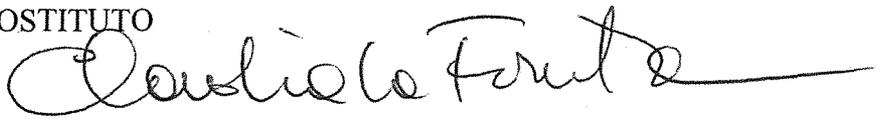
Presidente: **Ing. Flavio Ciccarelli;**

Componente: **Dott. Vincenzo Di Marco;**

Componente: **Sig. Zaccaria Sansone;**

L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUITO

Dott.ssa Claudia La Foresta

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, that reads "Claudia La Foresta". The signature is positioned to the right of the printed name.